

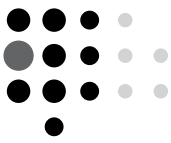
A stylized map of Ukraine is formed by a grid of dots. Most dots are light gray, but several are colored red, highlighting specific regions or points of interest on the map.

Украинская призма

Состояние и перспективы отношений Украины с соседними государствами

Ноябрь 2012

- Институциональная и законодательная база сотрудничества Украины с соседними странами была создана в начале 90-ых гг. и во многом уже устарела, поэтому требует внесения корректив, для того чтобы соответствовать современным геополитическим трансформациям в регионе и внутригосударственным политическим процессам.
- Несмотря на то, что Украина имеет соглашения о сотрудничестве со всеми соседними государствами, на современном этапе развития на повестке дня двусторонних отношений все еще присутствует множество сложных и нерешенных вопросов, начиная от процесса демаркации границ, проблем национальных меньшинств и заканчивая вопросами безопасности.
- Беларусь, Болгария, Венгрия, Грузия, Молдова, Польша, Россия, Румыния, Словакия и Турция: разные соседи – разные перспективы; десять молодых украинских экспертов: разные точки зрения – общая потребность в комплексном подходе.



СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| Предисловие | 3 |
| Украина – Беларусь | 3 |
| 1. Ретроспектива двусторонних отношений | 3 |
| 2. Двусторонние отношения на современном этапе | 5 |
| 3. Проблемные вопросы двусторонних отношений | 7 |
| 4. Перспективы развития двусторонних отношений | 8 |
| 5. Рекомендации по улучшению двусторонних отношений | 8 |
| Украина – Болгария | 10 |
| 1. Ретроспектива двусторонних отношений | 10 |
| 2. Двусторонние отношения на современном этапе | 12 |
| 3. Проблемные вопросы в двусторонних отношениях | 14 |
| 4. Перспективы развития двусторонних отношений | 14 |
| 5. Рекомендации по улучшению двусторонних отношений | 15 |
| Украина – Венгрия | 16 |
| 1. Ретроспектива двусторонних отношений | 16 |
| 2. Двусторонние отношения на современном этапе | 19 |
| 3. Проблемные вопросы в двусторонних отношениях | 20 |
| 4. Перспективы развития двусторонних отношений | 21 |
| 5. Рекомендации по улучшению двусторонних отношений | 22 |
| Украина – Грузия | 23 |
| 1. Ретроспектива двусторонних отношений | 23 |
| 2. Двусторонние отношения на современном этапе | 25 |
| 3. Проблемные вопросы в двусторонних отношениях | 27 |
| 4. Перспективы развития двусторонних отношений | 28 |
| 5. Рекомендации по улучшению двусторонних отношений | 29 |
| Украина – Молдова | 30 |
| 1. Ретроспектива двусторонних отношений | 30 |
| 2. Двусторонние отношения на современном этапе | 31 |
| 3. Проблемные вопросы в двусторонних отношениях | 33 |
| 4. Перспективы развития двусторонних отношений | 34 |
| 5. Рекомендации по улучшению двусторонних отношений | 35 |
| Украина – Польша | 37 |
| 1. Ретроспектива двусторонних отношений | 37 |
| 2. Двусторонние отношения на современном этапе | 39 |



| | |
|--|----|
| 3. Проблемные вопросы в двусторонних отношениях..... | 40 |
| 4. Перспективы развития двусторонних отношений..... | 41 |
| 5. Рекомендации по улучшению двусторонних отношений..... | 42 |
| Украина – Россия | 43 |
| 1. Ретроспектива двусторонних отношений..... | 43 |
| 2. Двусторонние отношения на современном этапе..... | 45 |
| 3. Проблемные вопросы в двусторонних отношениях..... | 47 |
| 4. Перспективы развития двусторонних отношений..... | 47 |
| 5. Рекомендации по улучшению двусторонних отношений..... | 48 |
| Украина – Румыния | 49 |
| 1. Ретроспектива двусторонних отношений..... | 49 |
| 2. Двусторонние отношения на современном этапе..... | 50 |
| 3. Проблемные вопросы в двусторонних отношениях..... | 51 |
| 4. Перспективы развития двусторонних отношений..... | 53 |
| 5. Рекомендации по улучшению двусторонних отношений..... | 54 |
| Украина – Словакия | 56 |
| 1. Ретроспектива двусторонних отношений..... | 56 |
| 2. Двусторонние отношения на современном этапе..... | 57 |
| 3. Проблемные вопросы в двусторонних отношениях..... | 59 |
| 4. Перспективы развития двусторонних отношений..... | 60 |
| 5. Рекомендации по улучшению двусторонних отношений..... | 61 |
| Украина – Турция | 62 |
| 1. Ретроспектива двусторонних отношений..... | 62 |
| 2. Двусторонние отношения на современном этапе..... | 64 |
| 3. Проблемные вопросы в двусторонних отношениях..... | 65 |
| 4. Перспективы развития двусторонних отношений..... | 66 |
| 5. Рекомендации по улучшению двусторонних отношений..... | 67 |

Предисловие

В данном издании содержатся десять аналитических материалов, посвященных состоянию и перспективам построения двусторонних отношений Украины с соседними государствами, имеющими сухопутную границу с Украиной или находящимися в бассейне Черного моря, а именно Беларусью, Болгарией, Венгрией, Грузией, Молдовой, Польшей, Россией, Румынией, Словакией и Турцией.

Материал стал результатом реализации проекта «Украинская призма: состояние и перспективы отношений Украины с соседними государствами» при поддержке Регионального Представительства Фонда имени Фридриха Эберта в Украине и Беларуси. Основная цель проекта – повысить уровень участия институтов гражданского и экспертного сообщества в процессе выработки внешней политики Украины.

Географическая составляющая исследовательской работы была выбрана, исходя из большого значения для украинской внешней политики построения добрососедских и прагматичных отношений с государствами, которые находятся в непосредственной близости и оказывают значительное влияние на развитие событий в нашей стране.

Особую ценность представляет практическая сфокусированность полученного аналитического продукта. Прежде всего, такой результат достигнут благодаря привлечению к написанию исследований молодых украинских экспертов, специалистов в области международных отношений, имеющих свой взгляд на происходящие во внешней политике процессы.

Все десять работ выполнены в формате документов анализа внешней политики и четко ориентированы на выявление проблемных аспектов в текущих двусторонних отношениях Украины с соседними странами, а также на предложение конкретных рекомендаций субъектам принятия политических решений, как в Украине, так и за рубежом.

При построении рекомендаций эксперты не только принимали во внимание украинские национальные интересы, но и стремились учесть позицию и интересы соседних государств посредством проведения активных консультаций с иностранными специалистами в сфере двусторонних отношений.

С целью привлечения широкого круга отечественных экспертов и заинтересованных институтов гражданского общества работы прошли экспертизу профильных комитетов Общественного совета при Министерстве иностранных дел Украины.

Уверены, что рекомендации будут интересны не только с теоретической точки зрения, но и в плоскости практического осуществления более эффективной и результативной концепции построения двусторонних отношений Украины с соседними странами.

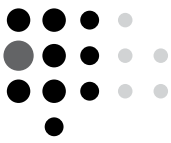
УКРАИНА – БЕЛАРУСЬ

1. Ретроспектива двусторонних отношений

Официальный диалог между Республикой Беларусь и Украиной проходит на основе договорной базы, сформированной на протяжении периода независимости. 27 декабря 1991 г. Украина и Республика Беларусь установили дипломатические отношения. 17 июля 1995 г. во время официального визита в Украину Президента Республики Беларусь А.Лукашенко был заключен Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Украиной и Беларусью, вступивший в силу 6 августа 1997 г.

12 мая 1997 г. президентом Украины Леонидом Кучмой и президентом Республики Беларусь Александром Лукашенко был подписан Договор между Украиной и Республикой Беларусь о государственной границе.

В период 1994-2004 гг. диалог Украины и Беларуси хотя и не характеризовался однозначной стабильностью, но протекал без значительных



напряженностей, присущих отношениям с другими соседними странами. Украина поддерживала руководство Беларуси, особенно в период выборов компаний. На протяжении двух каденций пребывания на посту президента Леонида Кучмы украинский и белорусский лидеры встречались 19 раз.

С конца 2004 г. акценты в отношениях Украины и Беларуси претерпели изменения. Это было связано с тем, что в Украине вследствие Оранжевой революции произошла смена политических элит. В этот период наблюдалась неоднозначная оценка происходящих в Украине политических событий, опасение возможного экспорта в Беларусь элементов Оранжевой революции. Тем не менее, уже с осени 2005 г. формат отношений между странами снова трансформировался. В силу ряда внутренних и внешних факторов, основной акцент в отношениях с Беларусью был перенесен на экономический аспект сотрудничества. С 2006 по 2008 гг. на повестке дня постоянно стоял вопрос о возобновлении контактов на высшем уровне, однако, в силу ряда политических обстоятельств двусторонняя встреча глав государств все время переносилась. Одной из причин таких срывов уже традиционно являлась жесткая позиция руководства Беларуси по вопросу ратификации Договора о государственной границе от 1997 г. с вопросом об украинском долге.

В целом, с 2005 по 2008 гг. президенты Украины В. Ющенко и Республики Беларусь А. Лукашенко имели возможность лишь трижды встретиться в рамках саммита глав государств-членов СНГ. Данный формат общения не способствовал глубокому осмыслению двустороннего сотрудничества и выведению его на новые уровни.

2009 г. стал прорывным в отношениях Украины и Беларуси в политической плоскости. Это позволило провести 4 встречи на уровне президентов Украины и Беларуси, а также активизировать диалог на правительственном и парламентском уровне.

Минск оптимистично отнесся к смене элит в Украине в результате президентских выборов.

Уже 24-25 февраля 2010 г. состоялся рабочий визит Президента Республики Беларусь в Украину для участия в церемонии инаугурации избранного Президента Украины В. Януковича. 29 апреля состоялся рабочий визит президента Украины в Беларусь, где были наработаны перспективные направления украинско-белорусского сотрудничества. Однако уже в мае не состоялся визит А. Лукашенко в Украину, где должен был произойти обмен ратификационными грамотами Договора о государственной границе.

До конца 2010 г. президенты двух стран встречались ещё дважды в рамках различных международных мероприятий, однако эти встречи обошлись без декларации новых задач двустороннего сотрудничества. С мая 2010 г. последующая двусторонняя коммуникация происходила преимущественно на межправительственном уровне.

На начало 2010 г. между Украиной и Республикой Беларусь заключено более 180 двусторонних договорно-правовых документов – 9 межгосударственных; 1 – межпарламентский; 76 – межправительственных. Заключен также ряд межведомственных и межрегиональных документов.

В торгово-экономической сфере Республика Беларусь являлась и является одним из основных торговых партнеров Украины. Для эффективного содействия экономическим аспектам сотрудничества были созданы минимально необходимые институциональные и нормативные рамки. В 1996 г. начала свою работу Межведомственная украинско-белорусская комиссия по вопросам торгово-экономического сотрудничества. 11 декабря 1998 г. подписан Договор между Республикой Беларусь и Украиной «Об экономическом сотрудничестве на 1999-2008 гг.», составляющей частью которого была Межгосударственная программа долгосрочного экономического сотрудничества между Украиной и Республикой Беларусь на 1999-2008 гг. 29 мая 2010 г. первыми вице-премьерами Андреем Ключевым и Владимиром Семашко был подписан План совместных действий по реализации

приоритетных направлений украинско-белорусского сотрудничества.

От момента установления торговых отношений первый пик двустороннего товарооборота пришелся на 1997 г., когда объемы торговли практически достигли 1,4 млрд. долларов США. Второй пик в увеличении товарооборота пришелся на 2008 г., почти достигнув отметки в 5 млрд. долларов США.

Основу украинского экспорта составляют металлопродукция, электроэнергия, фармацевтические препараты, подсолнечное масло, кондитерские изделия, строительные материалы. Основу импорта из Беларуси традиционно составляют товары машиностроения, сельскохозяйственная техника, нефтепродукты, продукция пищевой, химической промышленности.

В Украине присутствуют следующие белорусские предприятия-флагманы промышленного производства: Минский автомобильный завод, БЕЛАЗ, Минский тракторный завод, «Белэнерго», «Гомсельмаш», Лидский завод сельхозмашиностроения. Среди украинских крупных предприятий в Беларуси представлены интересы «Нефтегаз Украины», завода «Ленинская кузница», Полтавского турбомеханического завода, корпорации «Интерпайп», Донецкого металлургического завода.

Энергетическая безопасность всегда было одним из стратегических направлений двустороннего сотрудничества. Украина пыталась найти в лице руководства Беларуси поддержку альтернативных энергетических проектов, а также партнера в расширении экспорта украинской электроэнергии. Беларусь экспортировала украинскую электроэнергию, но в свою очередь обеспечивала часть топливного рынка Украины продуктами переработки белорусских нефтеперерабатывающих заводов.

В разгар энергетического конфликта между Беларусью и Россией в 2010 г., Украина стала одним из государств, согласившимся усилить энергетическую безопасность Республики Беларусь. В апреле 2010 г. в украинский порт

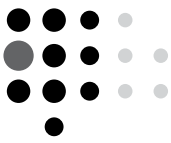
морским путём пришла первая пробная партия – около 80 тыс. – из 4 млн. т венесуэльской нефти для Беларуси. В августе Министерство транспорта и связи Украины дало разрешение на использование магистрального нефтепровода «Одесса-Броды» в аверсном режиме при условии, что Беларусь гарантирует ежегодную прокачку более 9 млн. т венесуэльской нефти. Первая пробная прокачка нефти в аверсном режиме в сторону Беларуси произведена в конце ноября 2010 г.

Важным сектором украинско-белорусских торгово-экономических отношений является межрегиональное и приграничное сотрудничество. Плодотворно развивается сотрудничество Украины с Беларусью в рамках Еврорегиона «Буг» и Еврорегион «Днепр». Основное внимание в рамках этих трансграничных объединений сосредоточено на развитии торгово-экономического сотрудничества.

Украина и Беларусь взаимодействуют на международной арене, в частности, в рамках ООН, ОБСЕ, СНГ, Центральноевропейской инициативы, однако позиции по ряду вопросов не являются тождественными.

2. Двусторонние отношения на современном этапе

В оценке результатов событий 19 декабря 2010 г. в Беларуси Киев солидаризировался с позицией международной организации ОБСЕ, признавшей недемократичность избирательного процесса и нарушение прав и свобод граждан. В дальнейшем это повлияло на снижение уровня коммуникации между двумя соседними государствами до их внешнеполитических ведомств. В то же время, Украина не присоединилась к сторонникам жёсткой изоляции Беларуси и введения санкций, учитывая тесные экономические связи между странами. Несмотря на снижение политических контактов между государствами, Киев также не отказался от идеи посредничества в налаживании отношений между Минском и Брюсселем.



Ввиду отсутствия на протяжении 2011 г. стабильных каналов обмена информацией на уровне глав государств и правительств, основную коммуникативную функцию поддерживали внешнеполитические ведомства двух стран. С украинской стороны эти контакты в большинстве случаев ограничивались официальными заявлениями и нотами в адрес МИД Беларуси относительно нарушения прав и свобод украинских граждан в Беларуси, а также декларированием позиции Украины относительно процессов над политическими заключенными.

Одним из наиболее резонансных событий в конце 2011 г., которое потребовало вмешательства МИД Украины, явилось якобы задержание сотрудниками КГБ Беларуси и применение унижительных процедур по отношению к украинским активисткам движения «FEMEN» за проведение несанкционированной акции возле здания КГБ Беларуси в Минске 19 декабря.

Несмотря на трудности понимания на политическом уровне, экономическая сфера традиционно оставалась за рамками словесных баталий. Это позволило выйти на новые рекордные показатели в двустороннем товарообороте. В 2011 г. товарооборот между Украиной и Беларусью составил 6,36 млрд. долл. США, что составило почти 40% роста по сравнению с показателем 2010 г. (4,66 млрд. долл. США). Украинский экспорт составил почти 2 млрд. долл. США, в то время как импорт белорусской продукции достиг 4,29 млрд. долл. США. Почти четырёхкратное увеличение положительного сальдо для Беларуси по сравнению с показателями рекордного 2008-го произошло за счёт укрепления позиций белорусских экспортёров после девальвации белорусского рубля.

Среди торговых партнёров Украины Беларусь заняла 2-е место среди стран СНГ (после Российской Федерации) и 5-е место среди стран мира.

Начало 2012 г. ознаменовалось запретом с украинской стороны на ввоз белорусской мясомолочной продукции. Кризис удалось преодолеть лишь почти спустя 2 месяца. Несмотря на это, по итогам января-марта 2012 г. в сравнении

с соответствующим периодом 2011 г. товарооборот увеличился почти на четверть и составил около 1,5 млрд. долл. США.

Сотрудничество в энергетической сфере рассматривалось сторонами как стратегическое. Однако прогнозные показатели энергетической кооперации не были исполнены сторонами.

В 2011 г. Беларусь импортировала 2561.6 млн. кВтч украинской электроэнергии, что на 12,9% меньше, чем в 2010 г. Снижение поставок украинской электроэнергии обусловлено прекращением экспорта в мае-июне 2011 г. ввиду нехватки у Беларуси валютных ресурсов для расчётов за импорт. С июля экспорт в Беларусь возобновился.

Не оправдал надежд проект транспортировки азербайджанской нефти на Мозырський нефтеперерабатывающий завод трубопроводом «Одесса-Броды». Хотя 17 января был подписан договор между Беларусью и Украиной о транспортировке 4 млн. т азербайджанской нефти ежегодно на протяжении 2011-2012 гг., Беларусь приняла только 988 тыс. т нефти в 2011 г. В 2012 г. поставки не осуществлялись.

Традиционно не получили развития, несмотря на определённую информационную и дипломатическую активность украинской стороны, проекты сотрудничества Украины с Беларусью по строительству АЭС, транзита украинской электроэнергии в страны Балтии и развитию сотрудничества в газовой сфере.

Развитие отношений в сфере безопасности связано с наличием совместной границы и необходимостью проводить совместную борьбу с нелегальной миграцией, контрабандой, терроризмом.

Большинство проблем, присущих развитию контактов между людьми, уже решено в двусторонних отношениях, что позволяет развиваться на должном уровне культурным и гуманитарным проектам, обеспечивать жизнедеятельность и культурную самобытность национальных меньшинств.

3. Проблемные вопросы двусторонних отношений

Наличие нерешенных двусторонних проблем политического характера наряду с существованием принципиальных различий в вопросах построения внешней и внутренней политики государств не позволяют раскрыть полный потенциал сотрудничества Беларуси и Украины.

Наиболее острым и одновременно хроническим вопросом для украинско-белорусских отношений является вопрос завершения ратификационного процесса белорусской стороной договора о государственной границе. Несмотря на поступательный прогресс в этом направлении, хроническая нерешенность этой проблемы белорусской стороной является значительной преградой для развития двусторонних белорусско-украинских отношений.

К сожалению, не получили развития и практического решения вопросы стратегического характера в экономической сфере, требующие значительной политической воли лидеров государств и предполагающие определенную степень независимости от внешних центров влияния. Речь, прежде всего, идет о создании Евразийского нефтетранспортного коридора, организации транзита украинской электроэнергии в страны Балтии.

Хотя в мае 2010 г. правительствами двух государств была наработана «дорожная карта» развития перспективных направлений украинско-белорусского сотрудничества, на данный момент отсутствуют стратегическая основа реализации экономической кооперации между Беларусью и Украиной. В 2008 г. закончился срок действия Межгосударственной программы долгосрочного экономического сотрудничества между Республикой Беларусь и Украиной на 1999-2008 гг. и Договора между Республикой Беларусь и Украиной «Об экономическом сотрудничестве на 1999-2008 гг.». На смену этим стратегическим документам в сфере экономического сотрудничества еще не разработаны основы новой нормативной платформы на долгосрочную и среднесрочную перспективу.

При достаточно активной работе Межправительственной украинско-белорусской смешанной комиссии по вопросам торгово-экономического сотрудничества, остается достаточно низким уровень имплементации принятых решений.

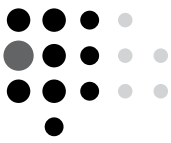
Несмотря на позитивную динамику роста товарооборота между Украиной и Беларусью, сохраняются проблемы, которые препятствуют расширению торгово-экономического сотрудничества. В большей степени решение этих проблем лежит в нормативно-правовой плоскости, а также разных интеграционных направлениях развития двух стран. Нахождение Беларуси в Таможенном Союзе создает дополнительные технические для проведения беспрепятственной торговли между странами.

Киев также обеспокоен тем фактом, что Минск нарушил нормы Соглашения от июля 2010 г. о мерах по развитию сотрудничества в области транспортировки нефти по территории Украины в Республику Беларусь. Речь идет о нахождении консенсуса о взаиморасчетах за 2011 г. и обеспечении транспортировки гарантированных объемов нефти по маршруту Одесса-Броды-Мозырь в 2012 г.

По заявлениям украинских товаропроизводителей правительство Беларуси принимает жесткие меры нетарифного регулирования внешней торговли, в частности лицензирование и квотирование импорта табачной, алкогольной, кондитерской и других видов продукции из Украины. Только в мае 2012 г. Беларусь под давлением отменила лицензирование импорта пива из Украины, введенного еще в 2010 г.

Очень низким остается уровень взаимного инвестирования Беларуси и Украины. По состоянию на 1 октября 2011 г. объем украинских инвестиций в экономику Республики Беларусь составил 4 млн. долл. США, Беларусь на этот период инвестировала в экономику Украины 41,6 млн. долл. США.

Отдельно следует остановиться на вопросах приграничного и межрегионального сотрудничества. В этой сфере проблемы связаны с во-



просами национального регулирования межрегиональных отношений, а также местными подходами в их осуществлении.

В 2012 г. вновь актуализировалась проблема экологического характера, связанная с намерениями возобновить работы белорусской стороной по разработке Хотиславского месторождения мела. В Украине высказывается опасение, что эти работы могут нарушить экосистему Шатских озер, которые находятся в 12 км от месторождения.

4. Перспективы развития двусторонних отношений

Можно отметить, что отношения между Украиной и Беларусью, начиная с 2000-х годов, всегда преимущественно определялись третьими странами и актуальностью на конкретный период времени той или иной интеграционной перспективы для каждой из этих соседних стран. Это привело к тому, что отношения строились по остаточному принципу, насколько это позволяли отношения Украины и Беларуси с Россией, ЕС и США. Результатом стало доминирование экономической составляющей отношений, при прохладном политическом диалоге, сохранении нерешенных проблем, нереализованном стратегическом потенциале в транспортной, энергетической сферах. На данный момент можно выделить несколько сценариев развития дальнейших отношений в среднесрочной перспективе.

1) Статус-кво. При продолжении текущего сценария развития отношений, можно прогнозировать, что отношения Украины и Беларуси останутся под влиянием внешних факторов. Украина будет время от времени брать на себя инициативу в развитии двусторонних отношений, однако они не будут подчинены стратегическим целям, а определяться преимущественно сложившейся в регионе геополитической конъюнктурой. Основа отношений также останется в экономической плоскости, где новые пики товарооборота будут для Украины характеризоваться негативным сальдо.

2) Завершение переговоров об Ассоциации с ЕС и создании зоны свободной торговли ЕС с Украиной, активное участие Украины в Европейском Энергетическом Сообществе могут вывести Украину на новый уровень формирования двусторонних отношений с соседними странами, в том числе за счет усиления своей посреднической роли в налаживании отношений Беларуси с ЕС, по аналогии с текущей ролью Польши в продвижении европейских устремлений Украины.

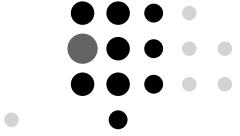
3) Маргинализация двустороннего формата отношений за счет усиления роли России, втягивание Украины в Таможенный Союз и ЕвАзЕС, формирование трехстороннего подхода в экономических проектах. При этом Украине и Беларуси придется отказаться от реализации стратегических проектов, которые будут угрожать экономическим интересам руководства Российской Федерации.

Более реалистичным является сценарий продления текущего формата отношений с возможностью перевода двустороннего формата отношений на более прагматичный уровень. В то время как Украина будет предоставлять помощь в приближении Беларуси к стандартам ВТО и ЕС, возможности Беларуси могут помочь украинской стороне менее болезненно адаптироваться к условиям сотрудничества со странами Таможенного Союза.

5. Рекомендации по улучшению двусторонних отношений

В политической сфере:

1) Требуется немедленного решения вопроса завершения ратификационного процесса Договора о государственной границе. Внешнеполитическим ведомствам Украины и Республики Беларусь следует сделать открытым процесс прохождения переговоров по этой теме с целью избегания манипулятивности затягивания этого вопроса. Рассмотреть возможность выделения украинской стороной суммы долга (в украинском исчислении) как собственного вклада в развитие флагманской инициативы



по обустройству границ на украинско-белорусском участке с получением дополнительного финансирования в рамках программы «Восточное партнерство» и Европейского инструмента политики соседства (ENPI). Европейские и украинские средства должны быть направлены на модернизацию приграничной инфраструктуры согласно нормам и стандартам ЕС.

2) Несмотря на напряженные отношения Беларуси и ЕС, Украина никогда не выступала сторонником введения жестких санкций против Минска, а в свою очередь предлагала свои услуги в качестве посредника в налаживании конструктивного диалога. МИД должен продолжать практику отстаивания интересов Беларуси на уровне европейских институтов, особенно в формате полноправного участия Минска в программе «Восточное партнерство».

3) На данное время двусторонний формат отношений характеризуется достаточно низким институциональным базисом на политической уровне, при активной работе межведомственной украинско-белорусской комиссии по вопросам торгово-экономического сотрудничества. Такое положение дел не позволяет решить ряд проблем, присущих двусторонним отношениям, имеющих хронический характер. В этом контексте внешнеполитическим ведомствам Украины и Беларуси целесообразно инициировать вопрос об институционализации контактов на уровне президентов, предусмотреть регулярность проведения рабочих встреч глав государств.

В экономической сфере:

1) Учитывая традиционно отрицательное saldo торговли Украины с Беларусью наряду с позитивной динамикой двусторонней экономической кооперации, Министерству экономического развития и торговли (МЭРТ) Украины дополнительно проанализировать структуру двустороннего товарооборота с целью нахождения дополнительных ресурсов для сбалансирования торгово-экономических отношений Украины и Беларуси;

2) МЭРТ Украины рассмотреть возможность присоединения к техническим регламентам Таможенного Союза и Беларуси, создать рабочую группу по разработке плана включения украинских сертификационных центров в Единый реестр сертификационных центров Таможенного Союза.

3) МИД и МЭРТ Украины инициировать создание расширенной рабочей группы с привлечением членов Общественного совета при МИД Украины и МЭРТ Украины для разработки Соглашения о межрегиональном и приграничном сотрудничестве между Украиной и Беларусью. При разработке соглашения принять во внимание программу трансграничного сотрудничества Украина-Беларусь, которую разрабатывает Европейская Комиссия в рамках политики «Восточного партнерства».

4) Учитывая тот факт, что Украина и Беларусь в 2012 г. ратифицировали Соглашение о создании зоны свободной торговли в рамках СНГ, на уровне правительств двух стран активизировать процесс инициирования и создания судебных органов для решения экономических споров в рамках СНГ. При этом целесообразно предусмотреть создание справедливых процедур, не позволяющих отдельным государствам-членам СНГ получить возможность дискриминации интересов других государств.

5) В двусторонних отношениях экономической кооперации целесообразно вернуться к созданию долговременных стратегических документов (на период до 10 лет), которые бы определяли стратегические направления торгово-экономического сотрудничества, с утверждением ежегодного плана действий на выполнение указанных направлений. С этой целью на уровне профильных министерств Украины и Республики Беларусь необходимо создать рабочую экспертную группу с привлечением неправительственных аналитических центров, разработать концепцию по принципу «зеленой» и «белой» книг. Внедрить четкий процесс мониторинга с привлечением институтов гражданского общества.

6) С целью активизации торгово-экономического сотрудничества между Украиной и Республикой Беларусь, МЭРТ Украины вместе с Торгово-промышленной палатой Украины провести в 2013 г. в Киеве бизнес-форум для представителей украинского и белорусского бизнеса при участии глав правительств, профильных министров.

7) Учитывая тот факт, что главные торговые партнеры Беларуси Россия и Украина являются членами ВТО, Кабинету министров Украины содействовать белорусской стороне в завершении необходимых процедур для присоединения к Всемирной торговой организации.

8) Принимая во внимание декларации белорусской стороны о готовности рассмотреть вопрос о транзите украинской электроэнергии в страны Балтии, профильным министерствам создать рабочую группу с привлечением независимых экспертов с целью разработки либо актуализации технико-экономических характеристик реализации проекта.

В экологической сфере:

1) Для определения объективного уровня экологической опасности разработки Хотиславского месторождения мела (Беларусь) на экосистему Шацких озер (Украина) профильным министерствам стран создать независимую экспертную комиссию с привлечением зарубежных экологов, принять меры по представлению всей необходимой информации для принятия объективного решения.

2) Продолжить активное сотрудничество в сфере преодоления последствий аварии на ЧАЭС на пострадавших приграничных территориях Украины и Беларуси.

УКРАИНА – БОЛГАРИЯ

1. Ретроспектива двусторонних отношений

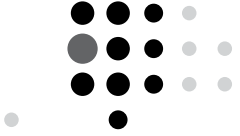
Болгария одной из первых стран признала независимость Украины 5 декабря 1991 г. 13 декабря министры иностранных дел обеих стран подписали Протокол об установлении дипломатических отношений. 5 октября 1992 г. Президент Украины Л.М.Кравчук и Президент Болгарии Ж. Желев подписали Договор о дружбе и сотрудничестве между Украиной и Болгарией, который вступил в действие 22 марта 1994 г.

В 1998 г. Декларация о дальнейшем развитии и углублении сотрудничества между Украиной и Болгарией официально утвердила стратегический уровень отношений между странами. Также президентами обеих стран был подписан ряд соглашений о сотрудничестве в таможенных вопросах, научно-технической сфере, фармакологической промышленности.

27 сентября 2001 г. Правительство Болгарии приняло решение ввести с 1 октября 2001 г. визовый режим с Украиной. Этот шаг усложнил деловые и межличностные контакты, замедлил динамику взаимоотношений. В ответ Украина также ввела визовый режим для болгар и отменила его только 1 января 2008 г., когда ЕС поставил это условием продолжения диалога об упрощении визового режима с ЕС.

Следует отметить, что Болгария является парламентской республикой, где реальная внешняя политика определяется премьер-министром и правительством, при поддержке парламентского большинства.

В настоящее время договорно-правовая база сотрудничества включает 89 действующих документов, в том числе 9 международных, 32 межправительственных и 48 межведомственных, которые регламентируют развитие сотрудничества во многих сферах деятельности – политической, торгово-экономической, военно-технической, культурно-гуманитарной и др.



Имея достаточную базу для развития отношений и даже утвердив их стратегическое значение, Украина и Болгария не смогли в полной мере воплотить их в жизнь. В значительной мере это связано с различным подходом руководства государств к долгосрочным планам развития.

Украина и Болгария не имеют совместной сухопутной границы. Между обеими странами существует регулярное морское транспортное сообщение – паромная переправа Ильичевск-Варна. Также достаточно распространенным является использование автомобильных дорог через Румынию.

Политический диалог между Украиной и Болгарией развивался на нескольких уровнях. 4-5 сентября 2001 г. состоялся единственный государственный визит – визит Президента Украины Л.Кучмы в Республику Болгария. Кроме него, 5 октября 1992 г. состоялся официальный визит Л.Кравчука в Республику Болгария, где был подписан Договор о межгосударственных отношениях и сотрудничестве, который стал основанием для развития отношений в экономической, торговой и военной сферах. Далее последовал ответный официальный визит 8-10 декабря 1994 г. в Украину Президента Республики Болгария Ж.Желева, результатом которого стало подписание Соглашения о взаимной защите инвестиций, сотрудничество в сфере ветеринарной медицины. Следующий официальный визит Президента Украины Л.Кучмы в Болгарию состоялся 24-25 марта 1998 г., где стороны подписали Декларацию о сотрудничестве в таможенных вопросах, научно-технической сфере и фармацевтической промышленности. Ответный официальный визит Президента Республики Болгария П.Стоянова в Украину состоялся 9-10 июня 1999 г. 30 января – 1 февраля 2003 года имел место последний официальный визит Президента Республики Болгария Г.Пырванова в Украину.

С этого времени официальных визитов на высшем уровне не было. Главы государств встречались в рамках международных мероприятий (28 января 2005 г. – В.Ющенко и Г.Пырванов на 60-летию празднования освобождения концлагеря «Аушвиц-Биркенау» в Освенцим, 19 мая 2006 г. – В.Ющенко и Г.Пырванов на 13-й нефор-

мальной встрече глав государств Центральной Европы в Варне и 1 декабря 2010 г. – В.Янукович и Г.Пырванов в рамках саммита ОБСЕ в Астане).

Резкое падение частоты встреч на уровне президентов стран по времени совпадает с активизацией стремления Болгарии по вступлению в ЕС и глубоким кризисом в отношениях ЕС и Украины. Последующий «ренессанс» интереса ЕС к Украине после «оранжевой революции» четко отображается на специфике последующих встреч президентов, не видящих надобности друг в друге и, соответственно, в углублении сотрудничества между соседними странами.

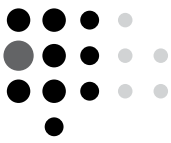
Отношения также существенно охладил ситуация вокруг газового кризиса 2009 г., когда на официальную просьбу Болгарии Украина не смогла возобновить поставки газа замерзающим соседям.

На межгосударственном уровне создана определенная институциональная база: общая украино-болгарская межправительственная комиссия по экономическому сотрудничеству, общая украино-болгарская комиссия по научно-техническому сотрудничеству. Потенциал их использования остается неудовлетворительным.

Украина и Болгария являются членами таких международных организаций как ООН, ОЧЭС, ПАРЕ, ОБСЕ, где ведут диалог по текущим вопросам на уровне соответствующих национальных представительств. Природная активизация диалога имела место во время председательства Болгарии в ОЧЭС (ноябрь 2009 – май 2010 гг.). В остальном, обе страны не принадлежат к числу лидеров в формировании политики вышеуказанных организаций.

На достаточно низком уровне протекает диалог с болгарскими депутатами Европейского парламента, Совета Европы и Европейского социально-экономического комитета.

Экономическое сотрудничество между Украиной и Республикой Болгария на протяжении многих лет развивалось с позитивной динамикой, например, в 2001 г. составило 363,7 млн.



долл. США, увеличившись в 2008 г. до рекордного уровня в 1,5 млрд. евро по данным Украины и 3 млрд. долл. США по данным Болгарии.

После этого последовал резкий спад больше чем в три раза в 2009 г., обусловленный во многом мировым финансово-экономическим кризисом, а также остановкой металлургического завода «Кремиковцы», который был одним из ключевых потребителей украинского сырьевого экспорта. Это подтверждается показателями в 2010 г., по результатам которого общий объем товарооборота составил 668,8 млн. долл. США, а вместе с услугами – 716,1 млн. долл. США, в то время как Болгария указывает на общий товароборот в 1697,8 млн. долл. США.

Украина является главным транзитером российского газа в Болгарию. До 2009 г. Болгария не предпринимала активных мер по диверсификации источников импорта газа, что в результате газового конфликта 2009 г. стало причиной острой нехватки этого ресурса и привело к прекращению работы значительной части промышленности и сложного положения в отопительном секторе.

Украина также традиционно является самым крупным поставщиком угля в Болгарию, в частности для тепловых электростанций. Это направление, однако, постепенно переходит в руки частных владельцев украинских шахт, лишая государство возможности экспортировать уголь, добытый на государственных шахтах.

Вопросы сотрудничества в военно-технической сфере между Украиной и Болгарией обсуждались во время нескольких визитов на высшем уровне, начиная с 1994 г. Однако в связи с разными подходами к международному сотрудничеству, в частности с НАТО, и ограниченными финансовыми возможностями обеих стран, сотрудничество в военно-технической сфере развивалось неудовлетворительно. Хотя была создана межгосударственная комиссия по вопросам военно-технического сотрудничества, которая определила приоритетные направления двусторонней кооперации и согласовала перечень совместных проектов, в частности по авиации, в практической сфере ее работа не привела к достижению значимых

результатов. Подписанная в июле 1996 г. программа двустороннего сотрудничества в сфере военно-промышленного комплекса практически не развивается.

Украина и Болгария имеют большой потенциал для сотрудничества по защите дунайской акватории, а также побережья Черного моря. В частности, обе страны принимают участие в работе Международной комиссии по защите реки Дунай. Имеют место взаимные консультации и участие в научно-практических мероприятиях. Болгария принимает участие в программах по оздоровлению детей, пострадавших в результате Чернобыльской катастрофы.

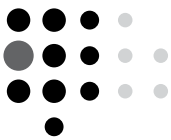
Между Украиной и Болгарией подписано 8 соглашений о межрегиональном сотрудничестве в культурной, торгово-экономической и научно-технической сфере. Партнерские отношения существуют между Киевской и Софиевской, Полтавской и Велико-Тырновской, Запорожской и Бургасской, Харьковской и Пловдивской, Луганской и Хасковской, Одесской и Варненской, Николаевской и Плевенской областями.

На уровне контактов между людьми особое значение имеет присутствие в Украине самой большой болгарской диаспоры (более 200 тыс. человек), в основном в Одесской области, имеющей несколько печатных изданий на болгарском языке. Также на территории Украины находятся памятники основателям Болгарского государства ханам Кубрату (Полтавская обл.) и Аспаруху (г. Запорожье).

Отношения между гражданами обеих стран развивались благодаря энтузиазму диаспор и территориальной близости стран. На официальном уровне эта тема никогда не была в списке приоритетов для руководителей обеих стран.

2. Двусторонние отношения на современном этапе

Основополагающие принципы двусторонних отношений между Украиной и Республикой Болга-



рия были согласованы в предыдущий период. В связи с отсутствием встреч на высшем уровне, наиболее результативным остается диалог на уровне рабочих групп профильных ведомств по урегулированию текущих вопросов и подготовке возможных перспективных предложений.

Несмотря на проделанную огромную работу посла Украины в Республике Болгария Н.Балтажи по переговорам с руководством Болгарии об обмене официальными визитами Президента В.Януковича и Президента Р.Плевнелева, их даты все еще официально не согласованы.

16 мая 2011 г. Республику Болгария посетил с официальным визитом Вице-премьер-министр Украины С.Тигипко. Ключевым вопросом было обсуждение болгарского опыта проведения пенсионной реформы.

Болгария приветствует решение Украины продолжать сотрудничество с НАТО в рамках существующих программ на Черном и Средиземном морях. Никаких дополнительных усилий или поддержки Болгария предлагать не намерена, предпочитая поддержку общей внешней политики Альянса, которую формируют ключевые государства, включая США, Германию и Францию.

Подобная тенденция также прослеживается в позиции Болгарии как члена Европейского Союза, где ее представители в контексте Украины предпочитают следовать рекомендациям, идущим от ключевых политических игроков в ЕС, прежде всего Германии.

Данные по товарообороту между Украиной и Болгарией за 2011 г. существенно отличаются – 1025 млн. долл. США (Госкомстат Украины) и 1697,8 млн. долл. США (Минэкономики Республики Болгария). Хотя это могло бы сигнализировать о возобновлении динамики роста экономических отношений между странами, статистика за январь-май 2012 г. (344,2 млн. долл. США товарооборота с тенденцией уменьшения доли украинского экспорта) не позволяет однозначно отметить позитивный тренд.

Болгария является одной из немногих стран ЕС, с

которыми Украина все еще сохраняет позитивное торговое сальдо. Основными группами украинского экспорта в Республику Болгария являются уголь, нефтепродукты, продукция металлургии и машиностроения. Болгария экспортирует в Украину преимущественно продукцию фармацевтической промышленности, отдельные электротехнические товары и нефтепродукты.

В настоящее время в Украине действуют почти 200 предприятий с участием болгарского капитала и 67 представительств болгарских компаний. В Болгарии зарегистрировано 63 представительства украинских предприятий, в частности «Аэросвит», «Украинское дунайское пароходство». Также действует 81 совместное предприятие с участием украинского капитала.

Украина и Болгария отличаются незначительным интересом по взаимному инвестированию. Так, по состоянию на 1 июля 2011 г., Госкомстат Украины сообщает о 18,8 млн. долл. США болгарских инвестиций, в то время как Украина на 1 января 2011 г. инвестировала 17,1 млн. евро в Болгарию.

Следует отметить, что скромные показатели инвестирования Болгарии связаны в первую очередь с чрезвычайно низким рейтингом инвестиционной привлекательности Украины, в то время как объем украинских инвестиций оценить крайне трудно, поскольку преимущественно они попадают в Болгарию из оффшорных зон.

Украина и Болгария не уделяют достаточного внимания вопросам сотрудничества по привлечению международных компаний к разработке оффшорных месторождений углеводородов на Черном море. В то же время, интерес может представлять подписанное в августе 2012 г. соглашение с консорциумом компаний во главе с французским «Total» по разведке блока «Хан Аспарус», где Болгария получила 40 млн. евро в качестве бонуса и перспективы улучшения энергетической безопасности за счет повышения отечественной добычи газа. Болгария отказалась от разведки сланцевых месторождений, но все еще интересуется исследованиями газогидрат-

ных месторождений Черного моря, проблематика разработки которых в ближайшем будущем может стать важной и для Украины.

В 2011-2012 гг. сотрудничество в военной сфере не развивается. Частично это связано с тем, что Украина выбрала внеблоковый статус, что существенно ограничивает возможности сотрудничества со страной-членом НАТО. Кроме этого, негативно на развитие сотрудничества влияет процесс переформатирования отечественного военно-промышленного комплекса, вследствие которого Украина ощущает существенные трудности при выполнении имеющихся международных контрактов.

До настоящего времени не реализованы крупные совместные проекты по экологии. Данная сфера в последние годы не претерпела существенных изменений. В то же время в обеих странах определенным интересом существует к проблематике экологически безопасной разработки углеводородных месторождений в Черном море, а также созданию механизмов мониторинга и быстрого реагирования на техногенные катастрофы в связи с будущими проектами по транспортировке углеводородов через прилегающую часть Черноморского региона.

Культурное и гуманитарное сотрудничество между Украиной и Болгарией продолжает развиваться на уровне регионов. В последние годы значительно возрос поток украинских туристов в Болгарию (176 тыс. в 2011 г., на 20% больше 2010 г.), уменьшая интерес к туристическим регионам Одесской области и даже Крыма. В случае отмены визового режима можно ожидать дальнейший массовый переток отдыхающих, которых сейчас останавливает вопрос получения соответствующих разрешений.

Украина и Болгария также сотрудничают в рамках развития Дунайской стратегии ЕС и Центральноевропейской инициативы.

3. Проблемные вопросы в двусторонних отношениях

Болгария смотрит на отношения с Украиной через призму отношений с Россией. Это в некоторой степени усложняет построение прагматической внешней политики Украины в отношении Болгарии.

Понижение в последние годы уровня политического диалога на высшем уровне имеет последствиями падение результативности решения вопросов двусторонних экономических и социальных отношений. Частично это повлияло на формирование отставания юго-западной части Украины (Одесской области), в первую очередь дорожной инфраструктуры.

Между Украиной и Болгарией остается существенная разница в подходах к наработке договорно-правовой базы в таких сферах как энергетика, строительная сфера, природоохранные и ресурсосберегающие технологии, борьба с организованным криминалом и отмыванием денег.

Многие проекты в сфере торговли и инвестиций не развиваются в связи с недобросовестным поведением органов таможенной службы в Украине, налоговой инспекции, компаний.

Незавершенный процесс вхождения Болгарии в Шенгенскую зону накладывает свой негативный отпечаток на развитие визового диалога. Болгария очень заинтересована в привлечении туристов, но не рискует предлагать чрезмерно лояльные условия выдачи виз для граждан Украины, опасаясь негативного влияния таких действий на переговоры с членами Шенгенской зоны.

4. Перспективы развития двусторонних отношений

Сотрудничество между Болгарией и Украиной в будущем будет в значительной мере зависеть от того, как будет выстраиваться внешняя политика самой Украины. Пребывая в фарватере политики больших стран ЕС и будучи заинте-

ресованной в сохранении притока инвестиций из структурных фондов ЕС, Болгария не станет предпринимать активных шагов по поддержке отношений с Украиной или ее защите перед другими странами.

Самым оптимальным можно считать развитие отношений на основании сближения с ЕС посредством реализации зоны свободной торговли и соглашения об ассоциации.

Для Украины представляет интерес углубление сотрудничества по секторальным направлениям, в частности пищевой и перерабатывающей промышленности, сельского хозяйства, легкой промышленности и сферы туризма.

Перспективным является участие украинских фирм в модернизации болгарской энергетики, в том числе атомной, газовой и электрогенерирующей сфер, где уже имеется опыт продуктивного сотрудничества.

Большое значение также имеет укрепление культурных связей, развития болгарской диаспоры, расширения контактов между высшими учебными заведениями и т.д.

5. Рекомендации по улучшению двусторонних отношений

В политической сфере:

1) В настоящее время Болгария больше ориентирована на получение политических и экономических выгод от своего членства в ЕС и НАТО, что уменьшает заинтересованность в активном диалоге с Украиной. Другие форматы сотрудничества между государствами – в ОЧЕС, ООН, ОБСЕ и «Восточном партнерстве» – пока не приобрели большого значения. Тем не менее, Украине следует уделять больше внимания интенсификации политического диалога с Болгарией как членом ЕС и одним из активных источников формирования его политики в Черноморском регионе. Для этого МИД Украины следует активизировать диалог с болгарскими политиками

из центральных учреждений ЕС (например, Сергей Станишев, выходец с УССР, президент Партии европейских социалистов Болгарии) через Представительство Украины при Европейском Союзе в Брюсселе для привлечения ее в группу сторонников предоставления евроинтеграционной перспективы Украине.

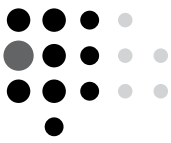
2) Для оптимизации политического диалога необходимо продолжать развитие институциональной базы с акцентом на секторальном сотрудничестве, работу межгосударственных комиссий по основным направлениям двусторонних отношений.

3) Украине следует уделить внимание вопросу болгарского нацменьшинства и защиты его интересов во избежание повторения сценариев с румынским и венгерским, где имеют место проявление двойного гражданства. Данный вопрос стал еще более актуальным в контексте принятия нового Закона Украины «Про основы государственной языковой политике» от 03.07.2012 г.

4) Болгария имеет интерес к учреждению консульства в Донецке, что может позитивно сказаться на динамике туристического сотрудничества. В этом контексте необходимо на уровне МИД и региональных властей обеспечить режим наибольшего благоприятствования реализации этого проекта.

В экономической сфере:

1) В значительной мере улучшение экономических отношений с Болгарией может произойти после создания углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли с ЕС. Для расширения двустороннего сотрудничества между странами существующая межправительственная комиссия по экономическому сотрудничеству имеет все необходимые полномочия, но не использует их в полной мере. Их более полное использование также будет зависеть от того, будут ли улучшаться в Украине условия для деятельности иностранного бизнеса, в частности с Болгарии. При этом следует учесть, что Болгария в первую очередь будет заинтересована в развитии сотрудничества на уровне среднего и малого бизнеса.



2) Кроме этого, Болгария готова к активному диалогу по расширению возможностей использования потенциала паромной переправы Ильичевск-Варна и ее соединению с переправой Бургас-Поти. Для этого необходимо провести оценку товаропотока и возможностей создания привлекательных условий работы. Данную задачу можно возложить на соответствующие паромные компании трех стран в формате создания рабочей группы и с привлечением сотрудников Министерства инфраструктуры Украины и Министерства регионального развития и инфраструктуры Грузии и Министерства транспорта Болгарии.

3) Большой интерес представляет углубление сотрудничества в сфере фармакологии и медицине. Так, министерствам здравоохранения Украины и Болгарии целесообразно интенсифицировать диалог по взаимному признанию результатов испытаний лекарственных препаратов и средств, создав специальную межведомственную комиссию, разработать и подать на утверждение правительств соответствующие проекты решений. Между медицинскими научно-исследовательскими учреждениями Украины и Болгарии существуют достаточно продуктивные взаимоотношения. Их углубленному развитию могло бы помочь утверждение специального государственного фонда для финансирования разработки новых медицинских препаратов в рамках совместных исследований.

4) Болгария в среднесрочной перспективе может стать важным транспортным коридором для энергоресурсов, в первую очередь газа, поставляемых с Каспийского региона и Средиземного моря. Вместе с проектами по добыче газа на глубоководном шельфе и изучению метан-гидратов энергетическая сфера также требует активной позиции со стороны Украины. Необходимо активизировать диалог, создав двухстороннюю рабочую группу с представителей министерств энергетики, государственных энергетических компаний и экспертов из неправительственного сектора, которые могли бы наметить планы дальнейшего сотрудничества в этой сфере. Особо перспективной является тематика метан-гидратов, поскольку очень не-

многие европейские страны уделяют внимание этому перспективному направлению.

3) Украина и Болгария являются конкурентами по туристической отрасли, имея похожие климатические условия на Черноморском побережье. Тем не менее, Болгария может предложить опыт успешной реорганизации и развития этой сферы, что, однако, требует более пристального внимания со стороны Украины, в том числе возобновления деятельности отдельного министерства, упраздненного в 2010 г.

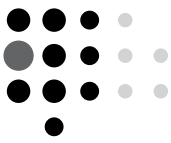
Двусторонние отношения с Болгарией, как и с любой другой страной, которая придерживается общепринятых демократических принципов, будет возможным и продуктивным в том случае, если политическое руководство страны прекратит передел собственности и сфер интересов внутри страны, наносящие тяжелый вред имиджу государства в глазах, как собственного населения, так и иностранных партнеров.

УКРАИНА – ВЕНГРИЯ

1. Ретроспектива двусторонних отношений

Исходной точкой развития отношений Украины и Венгрии является визит главы Верховного Совета УССР Л.М. Кравчука в Венгрию 30 мая-1 июня 1991 г., во время которого было подписано 9 двухсторонних документов, ставших основой для развития дальнейшего сотрудничества (Декларация об основах отношений, Консульская конвенция, Декларация о принципах сотрудничества в сфере обеспечения прав национальных меньшинств и др.).

6 декабря 1991 г. в Киеве был подписан Договор о добрососедстве и сотрудничестве, а также открыто Посольство Венгрии в Украине, первое среди иностранных представительств. 24 марта 1992 г. в Будапеште открылось Посольство Украины, первое дипломатическое представительство Украины за границей. На данный момент между Украиной и Венгрией подписано



и действуют 65 международных соглашений, направленных на установление сотрудничества практически во всех сферах: экономика, образование, экология, безопасность и т.д.

Украина имеет общую границу с Венгрией исключительно по Закарпатской области. Основы сотрудничества в вопросах границ закреплены Договором о режиме украинско-венгерской границы, сотрудничестве и взаимопомощи по приграничным вопросам, который вступил в силу 19 апреля 1994 г. Договором предусматривалось создание Украина-венгерской приграничной комиссии. В итоге была создана Украина-венгерская межправительственная смешанная комиссия по вопросам трансграничного и приграничного сотрудничества. 28 марта 2012 г. состоялось ее пятое заседание, одним из главных вопросов которого стало упрощение визового режима.

26 февраля 1993 г. правительства Украины и Венгерской Республики подписали Соглашение о пунктах пропуска через государственную границу, предусматривающее открытие на общей государственной границе четырех пунктов упрощенного пропуска, которое вступило в силу 19 мая 1994 г. 11 ноября 1997 г. подписано Соглашение между Правительством Украины и Правительством Венгерской Республики по вопросам водного хозяйства на приграничных водах, на основании которого проводится контроль за качеством поверхностных вод трансграничных водотоков бассейна реки Тиса. 11 января 2008 г. вступило в силу Соглашение между Кабинетом Министров Украины и Правительством Венгерской Республики о правилах местного приграничного движения, которое лицам, проживающим вдоль государственной границы, дает право въезда на приграничную территорию и пребывания на ней при наличии особого разрешения. Для остальных граждан Украины пересечение границы с Венгрией осуществляется в визовом режиме.

Двустороннее сотрудничество Украины и Венгрии характеризуется высоким уровнем развития политических контактов. Регулярно проводятся встречи на высшем уровне, которые сопровож-

даются подписанием документов, а также проведением консультаций и различных мероприятий для представителей бизнеса обеих стран.

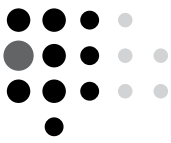
После вступления Венгрии в ЕС (2004 г.) украинско-венгерские отношения развиваются в направлении активизации вектора европейской интеграции Украины и развития приграничного сотрудничества. Однако длительное добрососедское сотрудничество не переросло в значительные совместные инициативы на международной арене. В частности, Венгрия не приняла участие в созданном 2 декабря 2005 г. в Киеве Сообществе демократического выбора, в которое вошли Грузия, Латвия, Литва, Македония, Молдавия, Румыния, Словения, Украина и Эстония.

Украина и Венгрия участвуют в международных организациях (ООН, МВФ, МБРР, Совет Европы) и региональных структурах (Пакте стабильности для Юго-Восточной Европы, Центральноевропейской инициативе). Также страны задействованы в инициативах в сфере управления убежищем, миграцией и границами: Будапештский процесс, Международная конференция пограничных служб (Шофокский процесс), Седеркопингский процесс.

В 1993 г. Украина и Венгрия совместно с Польшей, Словакией и Румынией подписали договор о создании еврорегиона «Карпаты», в состав которого вошли 4 венгерские области – Хайду-Бихар, Саболч-Сатмар, Боршод-Абауй-Земплен, Яс-Надькун-Солнок и 4 украинские – Закарпатская, Львовская, Ивано-Франковская, Черновицкая. Украина совместно с Венгрией (а также Словакией и Румынией) являются участницами одной из программ, предусмотренных Европейской политикой соседства в рамках трансграничного сотрудничества на 2007-2013 гг. Украину представляют Закарпатская и Ивано-Франковская области, частично Черновицкая.

С 1991 г. подписано значительное количество соглашений в сфере экономики, транспорта, энергетики, приграничного сотрудничества:

о торгово-экономических связях и научно-техническом сотрудничестве;



- о деятельности железнодорожного транспорта;
- о международном автомобильном сообщении;
- о воздушном сообщении;
- о содействии и взаимной защите инвестиций;
- о приграничном сотрудничестве;
- о сотрудничестве в области энергетики и др.

Показатели внешней торговли товарами Украины и Венгрии приведены в таблице 1.

Украинский экспорт формируют «традиционные» товарные позиции (энергоносители, минеральное сырье и полуфабрикаты) и готовая продукция (машины, оборудование, механизмы, аппаратура и т.д.). Импорт из Венгрии имеет стабильную товарную структуру: лекарственные средства, средства радио-, телесвязи, химическая и электропродукция, корма для животных.

Объем прямых инвестиций из Венгерской Республики в Украину по состоянию на 1.1.2012 г. составил 686,1 млн. долл. США, что составляет 1,7% от общей суммы инвестиций из Европейского Союза и 1,4% от общего объема прямых иностранных инвестиций в Украину.

На данный момент в Украине действует 474

предприятия с участием венгерского капитала, 281 из которых являются совместными. К наиболее крупным инвесторам относятся: Банк «ОТП», фармацевтический завод «Гедеон Рихтер», сельскохозяйственное предприятие «Баболна», химическое предприятие «Паннопласт». Венгерские компании не только осуществляют начатые ранее инвестиционные проекты, но и готовят новые, в частности:

- развитие «винных домов» в Крыму общей стоимостью около 100 млн. долл. США;
- строительство завода по производству электрооборудования компании «Flextronics» (г. Мукачево) стоимостью 15 млн. долл. США;
- создание животноводческого комплекса с элементом малой энергетики в Херсонской области стоимостью 53 млн. евро, а также строительство сети мини-электростанций стоимостью 150 млн. евро.

Инвестиционная активность украинской стороны является намного ниже, объем инвестиций в Венгрию из Украины в последние годы остается на стабильно низком уровне – около 100 тыс. долл. США.

Сотрудничество Украины и Венгрии развивается также в сфере обороны и безопасности, охраны окружающей среды, ликвидации экологических

Табл. 1: Внешнеторговый оборот Украины и Венгрии, тыс. долл. США¹

| | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|--------------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Товарооборот | 640,6 | 714,1 | 1119,9 | 1170,0 | 1338,6 | 1748,4 | 2475,9 | 2649,8 | 1408,5 | 2074,7 | 2667,4 |
| Экспорт | 468,5 | 525,2 | 849,9 | 807,6 | 690,7 | 946,1 | 1235,1 | 1367,1 | 730,2 | 860,1 | 1340,7 |
| Импорт | 172,1 | 188,9 | 270,1 | 362,3 | 647,9 | 802,2 | 1240,9 | 1282,7 | 678,3 | 1214,6 | 1326,7 |
| Сальдо | 296,5 | 336,3 | 579,8 | 445,3 | 42,8 | 143,9 | -5,8 | 84,4 | 51,9 | -354,5 | 14,0 |

1. По данным Государственной службы статистики Украины.
<http://www.ukrstat.gov.ua/>

природных и техногенных катастроф, культуры и контактов между людьми. Подтверждением этому служит наработанная договорная база:

- о сотрудничестве между министерствами обороны;
- о сотрудничестве по борьбе с организованной преступностью;
- о мерах укрепления доверия и безопасности и о развитии двусторонних военных отношений;
- об оперативном оповещении о ядерных авариях, обмене информацией и сотрудничестве в области ядерной безопасности и радиационной защиты;
- о военно-техническом сотрудничестве;
- о сотрудничестве и взаимной помощи в области предупреждения чрезвычайных ситуаций и ликвидации их последствий.

2. Двусторонние отношения на современном этапе

На данный момент обозначилась определенная асимметрия статусов, что связано с участием Венгрии в инициативах, ориентированных на Украину как бенефициара. В первую очередь речь идет о Вышеградской группе и программе Европейского Союза «Восточное партнерство».

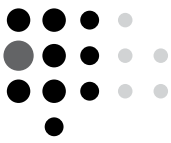
Украина официально приглашена к партнерству в рамках Вышеградской группы, страны которой поддерживают ее европейские стремления. В феврале 2011 г. состоялся саммит Вышеградской четверки в формате В4+3 (с участием Германии, Австрии и Украины), а в мае 2011 г. во время встречи руководителей оборонных ведомств в формате «Вышеградская четверка + Украина» было подписано соглашение о создании боевой тактической группы стран «Вышеградской четверки», присоединиться к которой получили приглашение Вооруженные силы Украины. В последнее время группа направляет

силы на поддержку демократических сил в Украине. «Вышеградская четверка» призвала Киев гарантировать экс-премьеру Ю. Тимошенко независимый судебный процесс. Участники саммита государств Вышеградской группы выступили против бойкота Евро-2012 (позиция Венгрии не была озвучена, поскольку новоизбранный президент не принимал участия во встрече).

Также Венгрия декларирует поддержку программы «Восточное партнерство», созданной ЕС для сближения с ним шести стран бывшего СССР: Украины, Молдовы, Азербайджана, Армении, Грузии и Беларуси. Определенные надежды возлагались на председательство Венгрии в Европейском Союзе, которая подтверждала заинтересованность в углублении отношений между Украиной и ЕС, стремление использовать все возможные средства, чтобы помочь Украине приблизиться к ЕС и укрепить с ним отношения. Как дополнительные возможности для развития и реализации совместных проектов ЕС-Украина рассматривалась Дунайская стратегия. Венгрия предполагала провести саммит «Восточного партнерства» в Будапеште в мае 2011 г., однако ей удалось всего лишь подготовить почву для Польши в этом вопросе. В результате, первое полугодие 2011 г. не обозначило заметного прогресса ни в двусторонних отношениях, ни в реализации Программы.

Достижением в данном контексте является объявленный 5 марта 2012 г. старт программы поддержки Вышеградской группой «Восточного партнерства» – Visegrad 4 Eastern Partnership. Это программа поддержки преобразований в странах «Восточного партнерства» на трех уровнях: экономическом, политическом и диалога между людьми. Поддерживать эти цели будет Международный Вышеградский Фонд.

Сотрудничество Украины и Венгрии в силу географических факторов преимущественно реализуется на территории Закарпатской области, где проживает 151,5 тыс. венгров (12% населения области). В связи с этим, основные достижения представлены в сфере трансграничного сотрудничества благодаря реализации проектов



в рамках Программы соседства INTERREG IIIA/TACIS CBC Венгрия-Словакия-Украина на 2004-2006 гг. и Программы Европейского инструмента соседства и партнерства Венгрия-Словакия-Румыния-Украина на 2007-2013 гг.

30 марта 2012 г. Закарпатский областной совет заключил с Министерством иностранных дел Венгрии договор о сотрудничестве в рамках Восточного партнерства. В договоре говорится о намерении пропорционально финансировать проекты в образовательной, социально и культурной сферах. Успешный пример секторального сотрудничества – рамочное соглашение между Ассоциацией фермеров и частных землевладельцев Закарпатской области и Ассоциацией сельскохозяйственных товаропроизводителей венгерской области Пешт по основным направлениям сотрудничества двух государств в области развития агропромышленного комплекса.

Предмет постоянного диалога образуют вопросы малого пограничного движения, транспортной инфраструктуры, экологии, культурного обмена. Обсуждается состояние сотрудничества в сфере защиты окружающей среды, сельского хозяйства и туризма, взаимодействие приграничных территорий Украины и Венгрии в социальных вопросах. Краеугольным камнем двусторонней повестки дня остается порядок пересечения государственной границы между Украиной и Венгрией, функционирование пунктов пропуска, а также получение виз украинскими гражданами.

Венгрия удерживает лидерство по предоставлению долгосрочных шенгенских виз благодаря либеральной политике консульств, расположенных в Закарпатской области (в г. Ужгород и г. Берегово), где фиксируется рекордная пропорция многоразовых долгосрочных виз. В то же время венгерское консульство в Киеве демонстрирует результаты, приближенные к среднестатистическим. Также Венгрия выдает гражданам Украины биометрические разрешения на пересечение границы в режиме малого пограничного движения. Мониторинг визовой политики и практики на территории Закарпатской области показывает, что качество имплемен-

тации Соглашения об упрощении оформления виз между Украиной и ЕС остается на стабильно высоком уровне. Однако на сегодня требуется расширение упрощенной и бесплатной процедуры оформления виз для всех категорий граждан Украины.

3. Проблемные вопросы в двусторонних отношениях

Наиболее чувствительной для украино-венгерских отношений является сфера культурного и гуманитарного сотрудничества, контакты между людьми, вопросы нацменьшинств и политика их поддержки.

17 июня 2011 г. Береговский районный совет Закарпатской области (76,3% населения – венгры) принял решение начинать заседание с исполнения гимна Венгрии наряду с гимном Украины. Береговская межрайонная прокуратура опротестовала это решение, так как оно не соответствует нормам Конституции и подлежит отмене.

В декабре 2011 г. в Будапеште состоялось восемнадцатое заседание Смешанной межправительственной комиссии Венгрии и Украины по вопросам удовлетворения прав национальных меньшинств, культурных и иных гуманитарных нужд венгерского населения украинского Закарпатья. Впервые стороны не нашли взаимопонимания и не был подписан протокол о правах национальных меньшинств. Венгрия потребовала создать на Закарпатье Притисянский административный район для компактного проживания венгров, а также обеспечить условия для прохождения в Верховную Раду представителя венгерского меньшинства.

Данный вопрос позиционируется как инициатива венгерских партий Закарпатья, а Венгрия просто обеспечивает поддержку этих инициатив, не имея претензий к территориальной целостности Украины. В частности, Карпатское сообщество венгерской интеллигенции (МОКК) призывает украинские власти обеспечить кон-

ституционные права местных венгров, создание территориальной и культурной автономии, реабилитацию репрессированных в 1944 г. венгров, возмещение ущерба и реституцию в отношении конфискованной собственности венгерской церкви.

Опираясь на Закон Украины «Об основах государственной языковой политики», 7 сентября 2012 г. сессия Береговского городского совета приняла решение о предоставлении венгерскому языку статуса регионального.

Неединичные и факты предоставления гражданства закарпатским венграм, что противоречит украинскому законодательству. В 2010 г. в Венгрии были приняты поправки к закону о гражданстве, согласно которым венгры всего мира имеют право подать заявку на получение венгерского гражданства с упрощенными условиями. По заявлениям венгерской стороны, от граждан Украины такие обращения поступают, хотя процесс не имеет массового характера. Официальная статистика по данному вопросу отсутствует, так как в силу защиты персональных данных правительство не имеет права их обнародовать. При этом, для оформления шенгенской визы представителям венгерского национального меньшинства достаточно предоставить удостоверение заграничного венгра и письмо поддержки от Карпатского венгерского культурного союза (KMKSZ).

Карпатский венгерский культурный союз (руководитель М. Ковач) венгерское правительство считает законным представителем закарпатского венгерства, которому отведена ключевая роль в венгеро-украинских отношениях и исполнении проектов по Восточному партнерству. В связи с этим наблюдается определенное противостояние с Украинским венгерским демократическим союзом (UMDSZ), возглавляемым И. Гайдошем (мэром г. Берегово). На парламентских выборах 2012 г. И. Гайдош включен в список правящей Партии регионов.

В экономической сфере отдельно следует обозначить появившиеся в последнее время заявления о том, что венгерские предприятия стал-

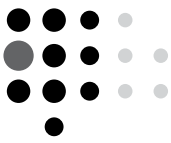
квиваются с проблемами на украинском рынке. Неудовлетворительно оценивается бизнес-климат, в частности речь идет о невыполнении судебных решений, ощущении присутствия неторговых барьеров, необходимости создания более выгодных условий для тех, кто заинтересован в работе с Украиной.

4. Перспективы развития двусторонних отношений

Таким образом, для Украины в среднесрочной перспективе построение внешней политики по отношению к Венгрии сводится к выбору одного из трех реалистичных вариантов: «статус кво», «проактивная», «нивелирующая».

1) Сохранение «статус кво» представляется наиболее вероятным вариантом развития двусторонних украино-венгерских отношений. В краткосрочной перспективе отсутствуют факторы, которые способны оказать существенное влияние на динамику двусторонних отношений как со знаком «плюс», так и «минус». Однако концепт «статус кво» является неприемлемым с точки зрения глобального поступательного развития, поскольку непротиводействие экзогенным трансформациям в перспективе приведет к затуханию двусторонней активности. При этом сохранение текущего состояния вещей является для Украины невыгодным вариантом, который не позволит повлиять на доминирование венгерской стороны в двусторонних отношениях.

2) Переход Украины к проактивной политике осложняется сформировавшейся позицией соседа в первую очередь Европейского Союза, нежели Венгрии. Предпринимая попытки активизации внешней политики, украинская сторона должна быть готова к возможному включению европейских институтов в процесс рассмотрения спорных вопросов и оказания ими поддержки венгерской стороне. При этом достижение качественно нового уровня двусторонних экономических отношений напрямую зависит от подписания соглашения о зоне свободной торговли между Украиной и ЕС.



В то же время, отсутствуют сигналы о том, что политика Венгерской Республики относительно Украины будет претерпевать существенные изменения. С принятием Закона Украины «Об основах государственной языковой политики» возможно его ситуативное использование как фактора давления и активизации националистических процессов, что может повлечь за собой усиление конфронтационных настроений, изменение дипломатической риторики и нивелирование достигнутых результатов добрососедских отношений.

3) Территориальное фокусирование останется неотъемлемой частью венгерской внешней политики, а активизация деятельности провенгерских образований в Закарпатской области потребует от Украины принятия адекватных мер реагирования. В данном случае речь не идет о симметричном ответе, поскольку в украинской системе координат внешней политики относительно Венгрии вопрос заграничного украинства не относится к особо чувствительным. В связи с этим, в первую очередь необходимо определить допустимые границы экспансии венгерских интересов и разработать меры, направленные на снижение их влияния в Закарпатской области.

В данном контексте потребуются переориентация усилий в конструктивной части двустороннего сотрудничества и замещение региональных вопросов национальными инициативами с акцентированием диалога на высшем уровне на перспективах экономического, энергетического, транспортного, оборонного сотрудничества.

5. Рекомендации по улучшению двусторонних отношений

В политической сфере:

Украинская политика в контексте развития добрососедских отношений с Венгерской республикой в среднесрочной перспективе должна базироваться на бифуркации уровней сотрудничества: национального и регионального. Учитывая более высокую активность сотрудничества

Закарпатской области с сопредельными венгерскими территориями нежели в целом Украины и Венгрии, основные усилия украинской стороны должны быть направлены на активизацию межгосударственного диалога.

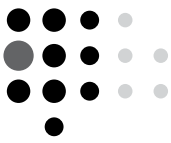
1) Основными форматами для реализации проукраинской внешней политики (без перспектив появления в ближайшее время иных) являются Программа трансграничного сотрудничества «Венгрия-Словакия-Румыния-Украина», «Восточное партнерство», сотрудничество с Вышеградской группой. Внешними факторами влияния, которые при этом необходимо учитывать, являются завершение в 2013 г. бюджетного цикла «Восточного партнерства» и указанной Программы трансграничного сотрудничества.

Поэтому правительству Украины и профильным министерствам целесообразно в кратчайшие сроки предпринять шаги по акцентированному изменению уровня политического и экономического сотрудничества с венгерской стороной в обозначенных форматах.

Расширение географии действия, модернизация приоритетов и увеличение объемов финансирования Программы трансграничного сотрудничества «Венгрия-Словакия-Румыния-Украина» на 2014-2020 гг.;

Инициирование секторальных (экономических, транспортных, экологических, оборонных) двусторонних программ в рамках деятельности «Вышеградской четверки», интегрированных с деятельностью второй («Экономическая интеграция и сближение с политиками ЕС») и третьей («Энергетическая безопасность») платформ «Восточного партнерства».

Расширение двусторонней повестки дня и наполнение ее новыми инициативами позволит сместить фокус внимания с нынешних проблемных вопросов культурного и гуманитарного сотрудничества, нацменьшинств и политики их поддержки. Вместе с тем, указанные проблемные вопросы должны найти свое отображение и получить решение во внутренней государственной политике Украины.



2) С целью минимизации возможности декларирования территориальных претензий со стороны националистических политических сил Венгрии, а также предупреждения незаконной целенаправленной деятельности отдельных общественных организаций этнических венгров Закарпатья, посягающих на территориальную целостность Украины, на межпарламентском уровне подготовить соответствующее заявление о приверженности сторон относительно выполнения норм Договора о добрососедстве и сотрудничестве, а также порицании деятельности тех политических и общественных субъектов, которые пытаются спекулировать на данной теме.

3) Требуется дальнейшего совершенствования институциональная база сотрудничества Украины и Венгрии. Для активизации диалога целесообразно создание дополнительных профильных комитетов, комиссий, рабочих групп по урегулированию текущих проблемных вопросов, в том числе в сфере защиты прав национальных меньшинств, трансграничного сотрудничества, инвестиционной деятельности. В этом разрезе можно также инициировать создание совместного украинско-венгерского общественного мониторингового совета с целью адекватного и реалистичного анализа и освещения политики обеих государств в вопросе нацменьшинств.

В экономической сфере:

1) Необходимо максимальное вовлечение Венгрии в реализацию флагманских инициатив «Восточного партнерства»:

- Программа интегрированного управления границей;
- Программа малого и среднего предпринимательства;
- Региональные рынки электроэнергии, повышение энергоэффективности и расширение использования возобновляемых источников энергии;
- Южный энергетический коридор;

■ Предотвращение стихийных бедствий и антропогенных катастроф, обеспечение готовности к ним и реагирование на их последствия.

2) С целью фокусного изучения экономической заинтересованности сторон, а также определения конкретных объектов для венгерского инвестирования в Украине, проблем, которые снижают привлекательность для бизнеса из соседней страны, целесообразно провести в Украине украинско-венгерский бизнес-форум при участии представителей профильных министерств, отвечающих за разработку благоприятного инвестиционного и делового климата в Украине.

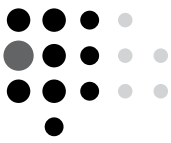
УКРАИНА – ГРУЗИЯ

1. Ретроспектива двусторонних отношений

Большая часть соглашений о сотрудничестве между Украиной и Грузией подписаны в первые годы после провозглашения независимости двух государств. С 1991 по 2012 гг. всего было подписано 497 совместных документов разного уровня, в том числе 113 двусторонних и 384 в рамках многосторонних договоренностей, многие приняты в рамках СНГ. Необходимо отметить, что большинство соглашений между Украиной и Грузией были подписаны еще в 1993 г. Активизация отношений периода «цветных» революций не отобразилась в конкретных договоренностях и проектах между двумя странами.

В то же время фактически во всех сферах сотрудничества на сегодня отсутствует тенденция к пересмотру соглашений, которые могли утратить свою актуальность или требуют обновления. Если такие документы как Консульская конвенция 1997 г. не требуют пересмотра, то Договор об экономическом сотрудничестве на 1999-2008 гг. так и не был возобновлен.

Большинство соглашений в военной сфере остались на уровне протоколов о намерениях 1997 г., а также Договора о военно-техническом сотрудничестве 1996 г., не соответствующему



нынешнему состоянию дел в этой сфере, новым особенностям военно-политического развития двух государств.

Сотрудничество Украины и Грузии можно условно разделить на несколько этапов:

1991-1997 гг. – период установления дипломатических отношений и формирования нормативно-правовой базы двусторонних отношений. В то же время, в связи с военными действиями в Грузии, наблюдается отсутствие реальных проектов и снижение уровня межлюдских контактов. Однако сохраняются теплые отношения между странами благодаря прошлым активным контактам.

1998-2003/2004 гг. – период застоя в двусторонних отношениях, наблюдается низкий уровень взаимоотношений, несмотря на начало создания ГУАМ. Сотрудничество в рамках международных организаций, таких как Организация Черноморского экономического сотрудничества, СНГ, «Блэксифор» и др.

2004-2008 гг. – активизация политических контактов. Период характеризуется многочисленными двусторонними контактами на высшем уровне, совместными инициативами и заявлениями на международной арене. Нужно отметить, что активизация происходит в основном на политическом уровне и благодаря личным взаимоотношениям двух президентов. В середине 2000-х гг. Грузия считала Украину не просто государством, которое претендует на региональное лидерство, но и «локомотивом в европейские структуры». Визит Президента Украины В. Ющенко в Тбилиси во время российско-грузинского конфликта 2008 г. и непризнание независимости Абхазии и Южной Осетии были высоко оценены грузинской стороной.

2009-2011 гг. – определенное охлаждение двусторонних отношений, связанное как с итогами российско-грузинского конфликта, так и с охлаждением личных отношений двух президентов М. Саакашвили и В. Ющенко, а также выборами нового президента Украины. В то же время, с 2010 г. происходит переход на более прагматич-

ный уровень взаимоотношений. Участвовавшие «ознакомительные» визиты 2011-2012 гг., связанные с повышением интереса к успехам грузинских реформ, остаются скорее формальными и протокольными, и не влекут за собой увеличения уровня реального сотрудничества.

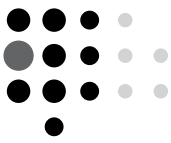
Необходимо отдельно подчеркнуть, что Грузия единственная из черноморских стран, которая всегда поддерживала идею регионального лидерства Украины в Черноморском регионе.

Несмотря на видимый активный диалог в политической сфере, тем не менее, последний официальный визит на уровне президентов прошел еще в 2007 г.

С 2004 по 2008 гг. тандем Украина-Грузия в сфере безопасности был одним из самых эффективных. Тесное сотрудничество между двумя партнерами во всех сферах, инициирование проектов в рамках ГУАМ и Содружества демократического выбора, разработка проекта транспортировки нефти через территорию Грузии и Украины в ЕС (GUEU), курс на европейскую и евроатлантическую интеграцию – все это делало государства настоящими стратегическими партнерами.

Важным элементом являлось сотрудничество в рамках региональных организаций, прежде всего, ГУАМ и СДВ. Однако заслуживает внимания тот факт, что всплеск активности организаций держался фактически лишь на постреволюционном энтузиазме и не был наполнен конкретными проектами. СДВ фактически прекратило свое существование в конце 2006 г.; ГУАМ был более успешен, постепенно возвращаясь к принципам экономического сотрудничества.

Этот период также символизировался совместными усилиями в сфере евроатлантической интеграции. Кроме согласованных действий в данном направлении, наблюдалось и восприятие тандема Украина-Грузия со стороны международного сообщества как такого, который должен одновременно согласовать все процедуры для вступления в организацию. Тем не менее, провал переговоров во время Бухарестского саммита НАТО 2008 г., российско-грузинский конфликт



августа 2008 г. и поворот в сторону внеблокового статуса Украины в 2010 г. приостановили данное сотрудничество. Грузия же вывела отношения с НАТО на новый уровень, активизировала как внутреннюю, так и международную работу на пути в полноправные члены Альянса.

С 2001 г. Украина и Грузия являются членами военно-морской группы «Блэксифор», сотрудничество в рамках которой имеет большое значение, однако носит скорее технический характер.

Многие эксперты считают, что сотрудничество двух стран не наполнено реальными экономическими проектами, и таким образом, не может быть полноценным и эффективным. Тем не менее, его необходимо анализировать в динамике, которая свидетельствует о постоянном приросте товарооборота и наиболее активном росте по сравнению с другими странами постсоветского пространства.

Табл. 2: Динамика товарооборота между Украиной и Грузией 2006-2011 гг. в млн. долл. США²

| 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|------|------|-------|------|-------|------|
| 384 | 628 | 847,5 | 496 | 663,5 | 802 |

Основные категории товаров – сельскохозяйственная и фармацевтическая продукция, машиностроение, минеральные и химические удобрения, и др. В сфере услуг преобладает транспортная сфера.

В то же время существует мнение, что украинский бизнес не имел больших успехов в Грузии из-за значительной конкуренции с российским капиталом, который, несмотря на сложные политические отношения между двумя странами, активно проникает в грузинскую экономику. Вплоть до конфликта 2008 г. именно Российская Федерация была наиболее активна в бизнес-контактах с Тбилиси. Крупные инвестиции в металлургическую, транспортную, банковскую, энергетическую сферы часто выступали пря-

мыми конкурентами украинским компаниям в тендерах.

2. Двусторонние отношения на современном этапе

2011 г. охарактеризовался активизацией диалога между двумя странами, что отобразилось на динамике визитов представителей двух государств. В то же время специфической чертой является большая активность грузинской стороны, а также отсутствие конкретных долгосрочных решений.

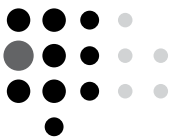
На протяжении 2011-2012 гг. прошло несколько официальных визитов на уровне министров иностранных дел и вице-премьеров стран, значительное количество контактов на уровне министров, их заместителей, директоров департаментов, представителей бизнеса и местных властей. В то же время не было проведено ни одного официального визита на уровне президентов или премьер-министров. Президент Грузии М. Саакашвили несколько раз посещал Украину с неофициальными визитами, во время которых не могло быть достигнуто серьезных соглашений или подписано необходимых документов для укрепления сотрудничества.

Активное сотрудничество на сегодня наблюдается в таможенной и транспортной сфере, в работе правоохранительных органов. Наибольшее количество соглашений последнего времени между двумя странами касаются напрямую или опосредованно сотрудничества в этих сферах.

В 2011 г. был подписан Меморандум о взаимопонимании между Министерством регионального развития, строительства и ЖКХ Украины и Министерством регионального развития и инфраструктуры Грузии о сотрудничестве в сфере регионального развития. Однако на данный момент реальное сотрудничество между регионами ограничивается взаимными визитами делегаций областей-побратимов.

Близость позиций Украины и Грузии по вопросам интеграции в европейские структуры и

2. Географічна структура зовнішньої торгівлі товарами [Електронний ресурс] // Державний комітет статистики України. – URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/>



углубление стратегического партнерства обуславливает их тесное сотрудничество в международных организациях: ООН, Совете Европы, ОБСЕ, ОЧЭС, ГУАМ и «Блэксифор».

В настоящее время Украина находится на третьем месте в списке основных внешнеэкономических партнеров Грузии после Турции и Азербайджана. Позитивным моментом можно считать возобновление в 2012 г., после шестилетнего перерыва, работы совместной межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству, которая имеет шансы сфокусировать диалог двух стран на конкретных проектах сотрудничества.

Грузия заинтересована в присоединении к работе в рамках проекта «Викинг» – поезд комбинированного транспорта, соединяющий порты Ильичевск/Одесса (Украина) и Клайпеда (Литва). Завершаются необходимые процедуры для присоединения к Соглашению о развитии перевозок грузов Грузии и Молдовы.

Кроме того, Грузия заинтересована в совместном строительстве новых гидроэлектростанций на реках Грузии с возможностью организации экспорта электроэнергии в третьи страны, а также в восстановлении функционирования телекоммуникационного маршрута, соединяющего Поти с Варной (Болгария), с ответвлением к Одессе. Высказываются предложения Украине принять участие в строительстве нового города-порта Лазика на побережье Грузии, в строительстве которого планируется вложить на протяжении четырех лет 120 млн. долл. США. Однако данный проект вряд ли будет осуществлен с приходом нового правительства в Грузии, которое выступало против его реализации.

На данный момент в Украине идет строительство терминала для хранения грузинской сельскохозяйственной продукции, через который будет осуществляться экспорт грузинских фруктов и овощей, как в Украину, так и на рынки других стран Восточной Европы.

По состоянию на 2012 г. в Грузии создано более 50 предприятий с участием украинского капи-

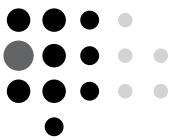
тала. На сегодня в Грузии активно представлена лишь группа «Приват», которая работает в банковской, туристической и металлургической сферах. В то же время, грузинские компании не спешат инвестировать в украинскую экономику. Не в последнюю очередь, это происходит из-за различий в системе ведения бизнеса двух стран, медленной реакции украинского бизнеса на инвестиционные возможности в Грузии, неготовности участвовать в открытых тендерах, а также усложненной системы взаимоотношений бизнеса и власти в Украине.

Несмотря на то, что Грузия не является членом СНГ, членство в ВТО обеих стран, а также договоренности в рамках ГУАМ снижают вероятность противоречий во взаимной торговле.

Транспортная сфера является одной из основных не только для роста товарооборота между Украиной и Грузией, но и перевозок из Кавказа и Азии в Европу. Паромное соединение Поти-Ильичевск – основное звено проекта ЕС „ТРАСЕКА“. Такой путь является эффективным, поскольку не пересекает территории непризнанных республик, в отличие от прямого железнодорожного или автомобильного сообщения, проходящего по территории России и Абхазии.

Благодаря удачному геополитическому положению и своей внешнеполитической ориентации, Грузия активно вовлечена в процесс имплементации каспийских энергетических проектов. В мае 2012 г. было объявлено, что Украина и Грузия будут сотрудничать в вопросах поставок азербайджанского сжиженного газа в Украину через территорию Грузии. Однако в данном проекте стороны могут столкнуться с сопротивлением Турции и конкуренцией со стороны Румынии. Украина фактически упустила свои возможности после начала осуществления проекта АГРИ (Азербайджан-Грузия-Румыния Интерконектор).

Сотрудничество в сфере обороны и безопасности было частично сокращено после российско-грузинского конфликта 2008 г. и обвинений Украины в незаконной торговле оружием с Гру-



зией. Данные обвинения не нашли формального подтверждения, однако напряженные отношения Российской Федерации и Грузии не дают Украине возможности активизировать двустороннее сотрудничество в военной сфере.

На сегодня в Грузии работает 20 украинских общественных организаций, которые принимают активное участие в сохранении украинской культуры и традиций среди этнических украинцев, проживающих в Грузии. В то же время, их деятельность фактически не имеет поддержки со стороны украинского государства, кроме ограниченной помощи Посольства Украины в Тбилиси.

В рамках Государственной программы сотрудничества с зарубежными украинцами на протяжении 2006-2010 гг. 150 грузинских граждан – этнических украинцев было направлено на бесплатное обучение в высших учебных заведениях Украины. С 2011 г. данная деятельность прекращена.

3. Проблемные вопросы в двусторонних отношениях

На сегодня в украино-грузинских отношениях не существует непримиримых проблем, которые блокировали бы развитие двусторонних отношений. В то же время, существует ряд трудностей объективного и субъективного характера, которые не дают в полной мере реализовать имеющийся потенциал.

Прежде всего, это устарелость нормативно-правовой базы, не соответствующей текущему состоянию двусторонних отношений. Целый ряд сфер остаются на уровне протоколов о намерениях (военно-техническое сотрудничество) или базируются на соглашениях, подписанных еще в середине 1990-х гг. (сотрудничество в сфере молодежной политики), что не отвечает современным тенденциям.

Отдельно необходимо отметить различие внешнеполитических приоритетов двух стран. Грузией четко задекларирован курс на европейскую

и евроатлантическую интеграцию. Кроме того, одним из последствий российско-грузинского конфликта 2008 г. стал выход Грузии из СНГ. На региональном уровне Тбилиси все больше концентрирует свою деятельность в треугольнике Грузия-Азербайджан-Турция. Украина, в свою очередь, отказалась от курса на евроатлантическую интеграцию, а также активизирует свое участие в евразийских проектах под эгидой России, что уменьшает возможности для сотрудничества. Кроме того, наблюдается конкуренция за внимание со стороны третьих стран (Россия, Турция, Азербайджан, Румыния), что не дает возможности сконцентрироваться на тандеме Украина-Грузия, как это было в 2005-2007 гг.

Отдельно стоит обратить внимание на низкий уровень взаимных инвестиций. Так по состоянию на 1.07.2012 г. украинские инвестиции в Грузию составили всего 33 млн. долл. США, или 0,5% от всего объема украинских инвестиций в другие страны. При этом данные об объеме грузинских инвестиций в экономику Украины отсутствуют в официальных отчетах Государственной службы статистики Украины, как такие, что не достигают 1% от общих инвестиций и не входят в список 15 основных инвесторов.

Низкий уровень информированности потенциальных бизнес-партнеров и населения Грузии об экономическом и туристическом потенциале Украины также не способствует активизации двусторонних контактов.

Фактически отсутствует сотрудничество в гуманитарной сфере (низкий уровень академических обменов, фактическое отсутствие студенческого обмена, включая европейские программы мобильности). В Грузии существует одна «украинская школа», которая не пользуется популярностью из-за низкого уровня образования. В обеих странах открыты воскресные школы, сфокусированные только на представителях диаспоры. Например, грузинские граждане, желающие изучать украинский язык, реально лишены такой возможности, так как воскресная школа направлена на младший возраст, информация о ней размещена лишь на украинском языке и т.д.

На сегодня отсутствуют четкие данные о количестве украинцев, проживающих в Грузии. Согласно переписи населения 1989 г. в Грузии проживало более 52 тыс. украинцев (1% населения), перепись 2002 г. свидетельствует о 7 тыс. человек. Согласно данным украинских сообществ, на сегодня в Грузии проживает 20 тыс. этнических украинцев. Такое разногласие данных, по мнению экспертов, связано с двумя факторами: ошибочная запись этнических украинцев как «русских», и большое количество смешанных браков, когда детей автоматически записывали грузинами. Кроме того, многие украинские граждане, проживающие в Грузии, не становятся на консульский учет.

Существующие соглашения о сотрудничестве между университетами фактически остаются лишь на бумаге и не предполагают реального взаимодействия и совместных проектов, в том числе из-за отсутствия финансирования. Единственная сфера реального сотрудничества – подготовка специалистов для авиации.

4. Перспективы развития двусторонних отношений

Украино-грузинские отношения имеют большую перспективу не только в контексте двустороннего сотрудничества, но и для обеспечения стабильности и развития Черноморского региона.

Варианты развития двусторонних отношений:

1) Всесторонняя активизация политического и экономического сотрудничества. Данный вариант является наиболее предпочтительным для Украины. Его осуществление возможно в случае проведения демократических парламентских и президентских выборов в обеих странах, четкого курса на европейскую интеграцию. Реализация целого ряда перспективных экономических проектов невозможна без активного политического диалога, например, в энергетической сфере.

2) Активизация экономического сотрудничества при застое политического диалога. Данный ва-

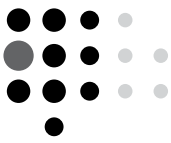
риант на сегодня является одним из наиболее вероятных. Это обусловлено сосредоточением двух стран на внутренних проблемах, различным видением внешнеполитических приоритетов. Такому варианту развития событий могут способствовать определенная политическая изоляция двух стран и противодействие России. В то же время, экономическое сотрудничество активизируется, в том числе и благодаря возобновлению работы двусторонней комиссии по экономическому сотрудничеству.

3) Статус-кво теперешнего состояния двусторонних отношений, которое характеризуется благоприятным отношением друг другу без реального наполнения. Многочисленные визиты носят скорее ознакомительный, чем практический характер. При условии активного продвижения Грузии в Украине, фактически отсутствует обратная работа со стороны украинского государства. Такой вариант не несет угрозы двусторонним отношениям, однако не дает возможности реализовать существующий потенциал.

4) Замораживание диалога между двумя странами, кроме контактов между людьми, в связи с активной евроинтеграционной стратегией Грузии и переориентацией Украины на евразийское сотрудничество. Наименее предпочтительный вариант развития событий, хотя вполне реальный при сохранении существующей тенденции взаимоотношений Украины с ЕС, а также активизации интеграционных процессов на евразийском направлении.

Тандем Украина-Грузия перспективен, так как не претендует на доминирование над другими государствами региона. Это тандем равноправных игроков, где целью каждого государства является стабильное и демократическое развитие, как собственных государств, так и всего региона.

Сотрудничество Украины с Грузией имеет перспективы в рамках многосторонних проектов. В первую очередь в рамках ГУАМ и ОЧЭС, а также сотрудничество в рамках трехсторонних проектов по линии Украина-Грузия-Азербайджан (в транспортной и энергетической сферах), Украина-Молдова-Литва-Грузия (повышение эф-



фективности перевозок в направлении между Балтийским и Черным морями), Украина-Грузия-Молдова (в вопросах европейской интеграции) и др. Перспективным является и сотрудничество в рамках европейских программ, в первую очередь «Восточное партнерство».

5. Рекомендации по улучшению двусторонних отношений

С целью активизации двустороннего сотрудничества среди прочего необходимо:

В политической сфере:

1) Рассмотреть возможность создания двусторонних межправительственных комиссий в сфере энергетической безопасности, по вопросам европейской интеграции и межведомственных комиссий по сотрудничеству в гуманитарной и туристических сферах.

2) Активизировать сотрудничество в рамках ГУАМ, которое должно стать публичным и целенаправленным. Несмотря на то, что оно призвано активизировать как экономическое, так и политическое сотрудничество, сегодня оно сосредоточено лишь на сотрудничестве в сфере транспорта, борьбы с нелегальной миграцией и наркотрафиком.

3) Усилить сотрудничество двух стран в рамках «Восточного партнерства». Министерству иностранных дел Украины имеет смысл инициировать рассмотрение вопроса о возможности выделения отдельного финансирования на осуществление украино-грузинских проектов, по примеру программы трехстороннего сотрудничества Украина-Румыния-Молдавия. В рамках Платформы 1 стоит активизировать диалог по вопросам обмена опытом в сфере административной реформы и реформы полиции, доступа к публичной информации, избирательного законодательства и др. В рамках Платформы 2 – по вопросам обмена опытом по подготовке и подписанию Соглашений об Ассоциации, а также адаптации норм и требований ЕС на мест-

ном уровне. В рамках Платформы 4 отдельного внимания заслуживают молодежная политика, студенческая мобильность, активизация сотрудничества неправительственных организаций.

В экономической сфере:

1) Принять программу экономического сотрудничества между Украиной и Грузией на 2013-2018 гг.

2) Создать условия для возобновления пассажирского судоходства между украинскими и грузинскими портами, что заинтересует, как украинских, так и европейских туристов.

3) Создать условия для снижения стоимости и расширения географии полетов между Украиной и Грузией. За последние несколько лет стоимость авиабилета Киев-Тбилиси поднялась фактически вдвое, что при увеличении интереса со стороны граждан обеих стран к взаимным обменам значительно уменьшает возможности, в первую очередь, для обмена молодежи, представителей академической сферы и туристов.

4) Министерству инфраструктуры Украины проанализировать возможность расширения морских перевозок, которые на данный момент ограничены паромными Ильичевск-Поти/Батуми. Возможно внедрение особого тарифа в рамках Зоны свободной торговли ГУАМ.

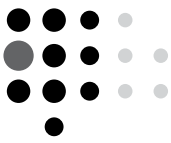
5) Создать торговые дома в Грузии и в Украине для продвижения продукции двух стран.

6) Оперативно обновлять информацию о предложениях субъектов хозяйственной деятельности двух стран, а также проводить выставки и семинары на странице Посольства Украины в Грузии.

7) Активизировать работу Делового совета в рамках ГУАМ.

В сфере безопасности и обороны:

1) Рассмотреть возможность создания совместного украино-грузинского миротворческого



батальона по примеру украино-польского батальона для участия в миротворческих операциях под эгидой ООН и других международных организаций.

2) Министерству обороны Украины и Министерству обороны Грузии обговорить возможность выступления с совместной инициативой по объединению «Блэксифор» и «Черноморской гармонии», как таковых, что дублируют отдельные элементы сотрудничества военно-морских сил стран региона.

В гуманитарной сфере:

1) Организовывать пресс-туры для журналистов грузинских СМИ.

2) Министерству культуры Украины рассмотреть возможность проведения фестиваля украинского кино в Тбилиси.

3) Посольству Украины рассмотреть возможность проведения выездной Сорочинской ярмарки в Тбилиси в рамках Дней Украины в Грузии в 2013 г.

4) Министерству образования и науки, молодежи и спорта (МОН) Украины рассмотреть возможность открытия кафедры или центра изучения грузинского языка в одном из университетов Украины по примеру Института украинистики при Тбилисском государственном университете.

5) Министерству образования и науки, молодежи и спорта Украины рассмотреть возможности возобновления программы обучения в ВУЗах Украины граждан Грузии украинского происхождения на бюджетной основе.

6) Рассмотреть возможность выделения квот для обучения грузинских студентов в профильных ВУЗах в морехозяйственной, военной, металлургической, нефтяной сферах.

УКРАИНА – МОЛДОВА

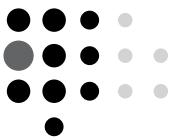
1. Ретроспектива двусторонних отношений

В развитии двусторонних отношений можно выделить несколько этапов.

1991-1996 гг. – закладывание основ двустороннего сотрудничества, подписание 23 октября 1992 г. Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Украиной и Республикой Молдова, ратифицированного парламентами сторон в 1996 г. Положено начало процедурам по определению объектов собственности, подлежащей передаче. 11 августа 1994 г. Украина и Республика Молдова подписали двустороннее Соглашение между правительствами стран о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности. Следует отметить, что процесс определения объектов собственности, подлежащих передаче, был серьезно усложнен многократной перепродажей объектов рекреационного назначения.

1999-2006 гг. – частичное урегулирование государственных границ. 29 августа 1999 г. был подписан Договор между Украиной и Республикой Молдова о государственной границе. Наиболее дискуссионным по своим последствиям для Украины вопросом оказалась передача в собственность Молдовы более 400 м на берегу Дуная в районе с. Джурджулешты, где был сооружен порт, конкурирующий с дунайскими портами Украины. Если последствия открытия пассажирского, грузового и зернового терминалов можно сгладить путем развития собственной инфраструктуры, то открытие нефтяного терминала составляет угрозу экологической ситуации Дунайского биосферного заповедника.

2006-2010гг. – стагнация в отношениях на высшем уровне, не в последнюю очередь связанная со сменой элит и конституционным кризисом в Молдове. Достижением данного этапа стало подписание 17 декабря 2009 г. Соглашения между Украиной и Республикой Молдова о сотрудничестве в сфере обеспечения прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, ратифици-



рованного Верховной Радой Украины 5 октября 2010 г. Для вступления Соглашения в силу необходима ратификация документа молдавской стороной. Однако молдавские власти стремятся в данном вопросе балансировать между обязательствами перед украинской стороной и прорумынскими симпатиями.

Что касается торгово-экономического сотрудничества Украины и Молдовы, то с 2003 г. между Украиной и Республикой Молдова действует зона свободной торговли. Наивысший показатель экспорта из Республики Молдова в Украину пришелся на 2006-2007 гг. за счет поставок молдавской алкогольной продукции на украинский рынок в связи с введением Россией запрета на экспорт молдавских вин. Наивысший уровень импорта из Украины (1/5 импорта Республики Молдова) был зафиксирован в 2003-2005 гг., когда Украина была практически единственным поставщиком электроэнергии в Молдову. В 2008-2009 гг. товарооборот снизился, однако в 2011 г. удалось выйти на докризисные показатели. Сегодня отмечается стабильный рост товарооборота. Согласно данным Государственной службы статистики Украины, в первом полугодии 2012 г. экспорт украинских товаров в Молдову составил 356646,3 тыс. долл. США (98,1% от аналогичного периода 2011 г.), импорт – 59939,0 тыс. долл. США (144,3% в сравнении с первым полугодием 2011 г.). Сальдо складывается в пользу Украины и составляет 296707,3 тыс. долл. США.

По результатам 2010-2011 гг. Украина занимает третье место по объему товарооборота среди стран, осуществляющих торговую деятельность с Республикой Молдова (после Российской Федерации и Румынии). Следует отметить невысокий объем инвестиций с обеих сторон, а также тот факт, что Молдова инвестирует больше средств в экономику Украины, чем Украина в экономику Молдовы.

Международное и региональное сотрудничество Украины и Молдовы в 1991-2010 гг. проявилось в нескольких измерениях:

- в рамках урегулирования приднестровского конфликта;

- участие в Организации за демократию и экономическое развитие (ОДЭР-ГУАМ). В 2011 г. председательствование в ГУАМ осуществлялось Молдовой, однако существенные инициативы выдвинуты не были. Более того, эксперты отмечают невысокий уровень эффективности организации;

- трансграничное сотрудничество и участие в еврорегионах. Во исполнение договоренностей, достигнутых во время встреч Президентов Украины, Румынии и Молдовы в июле 1997 г. в г. Измаил, 14 июня 1998 г. было подписано Соглашение о создании Еврорегиона «Нижний Дунай», включившего Одесскую область Украины, молдавский район Вулканешты (на сегодняшний день не входит в еврорегион), Кагул, Кантемир, румынские повиты Бреила, Галац, Тульча. Наиболее выгодным данный проект оказался для Румынии, сумевшей рационально использовать средства, выделяемые на техническую помощь структурами ЕС;

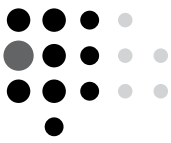
- в 2007-2009 гг. Молдова и Украина, наряду с Грузией и РФ, принимали участие в проекте ЕС «Сотрудничество в области охраны Черного моря», в рамках которого Молдова осуществляла внедрение Водной рамочной директивы, Директивы по сточным водам, Директивы о нитратах, а Украина осуществила совершенствование закона о прибрежной полосе;

- в рамках проекта «Трансграничное сотрудничество и устойчивое управление в бассейне р. Днестр» в контексте инициативы ОБСЕ и ЕЭК ООН «Экология и безопасность» (ENVSEC). Результатом стало принятие «Регламента сотрудничества по санитарно-гигиеническому наблюдению качества вод на трансграничных молдавско-украинских участках бассейна реки Днестр».

Сотрудничество в сфере безопасности не нашло воплощений в практической плоскости.

2. Двусторонние отношения на современном этапе

Контакты на высшем уровне активизировались



в 2011 г. (визит Министра иностранных дел Украины К.Грищенко в Кишинев в июле 2011 г., визит Спикера парламента М.Лупу в Киев в феврале 2012 г., Премьер-министра Молдовы В.Филата в марте 2012г., Президента Республики Молдова Н.Тимофти в Киев в мае 2012 г.). Этому способствовало разрешение политического кризиса в Молдове, избрание Президента страны.

В июле 2011г. состоялся первый за 6 лет официальный визит Министра иностранных дел Украины в Кишинев. В ходе встречи было подписано Общее заявление Министров иностранных дел Украины и Республики Молдова о сотрудничестве в сфере европейской интеграции. По результатам визита молдавская сторона передала Украине акт на право собственности на землю под участком дороги Одесса-Рени протяженностью 7,7 км в районе населенного пункта Паланка. Это сняло необходимость сооружения дороги Одесса-Рени в обход Паланки. Данный шаг можно расценивать как разблокирование политического диалога.

Визит Спикера парламента Молдовы Мариана Лупу в Крым и встреча с Президентом Украины В.Януковичем в июле 2011 г способствовали разрешению ряда вопросов:

- приостановлено действие требования наличия финансового обеспечения для граждан Молдовы на время пребывания в Украине (в соответствии с постановлением, Республика Молдова попадала в список стран «миграционного риска», граждане которых, пересекая границу, должны были продемонстрировать подтверждение наличия у них средств в размере 12600 грн. (около 1600 долл. США);
- возобновила работу двусторонняя Межправительственная украинско-молдавская общая Комиссия по вопросам торгово-экономического сотрудничества;
- начались переговоры по спорным объектам собственности;
- произведена демаркация северного участка украинско-молдавской границы (около 300 км

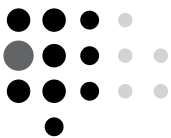
из 450 км), согласована половина центрального участка границы.

- В сентябре 2011 г состоялась двусторонняя встреча Спикера парламента Молдовы М.Лупу и Президента Украины В.Януковича на саммите глав государств стран Центральной Европы в Варшаве, в результате которой удалось возобновить переговоры по решению ряда вопросов стратегического (демаркации границ и признания собственности) и технического характера (с украинской стороны – вопросы «экологического сбора» на одноразовую упаковку, с молдавской – по акцизам, которые для молдавской продукции выше, чем для аналогичной продукции из других стран).

В феврале 2012 г. состоялся визит в Киев Премьер-министра Молдовы В.Филата, в ходе которого механизм пакетного урегулирования вопросов демаркации границ и определения объектов собственности был принят за основу переговорного процесса.

Актуальным направлением сотрудничества является реализация совместных инициатив в рамках Еврорегиона «Днестр», создание которого инициировала Винницкая область Украины и шесть районов Молдовы (Окница, Дондушень, Резина, Сорока, Флорешть, Шолдэнешть). На сегодняшний день имеется принципиальное согласие Каменского и Рыбницкого районов Приднестровья в качестве экономических партнеров еврорегиона (данный формат позволяет отделить политическую составляющую от экономической и инвестировать дополнительные средства в экономику районов).

В 2012 г. произошло возобновление переговорного процесса по урегулированию Приднестровского вопроса в формате «5+2». Не последнюю роль в этом сыграли смена элит в Приднестровье, готовность к диалогу молдавской стороны, постепенное урегулирование конституционного кризиса в Молдове с избранием президента, а также конструктивная позиция Украины как страны-гаранта в создании условий и предоставлении площадок для консультаций сторон. При этом позиция Украины остается стабиль-



ной – территориальная целостность Молдовы с особым статусом Приднестровья.

Молдавской стороной была пересмотрена идея интеграции в ЕС на платформе «Балканского пакета» в пользу «Восточного партнерства», что предоставляет возможность, в том числе, для реализации совместных молдавско-украинских инициатив в углублении экономического сотрудничества с ЕС, транспорта и энергетики, защиты окружающей среды, вопросах либерализации визового режима. Во время встречи Президента Республики Молдова Н.Тимофти и Президента Украины В.Януковича в Киеве в мае 2012 г. были достигнуты договоренности о сотрудничестве в сфере европейской интеграции.

Сегодня рано говорить о полном урегулировании спорных моментов украинско-молдавских отношений, скорее урегулированы технические вопросы, что оставляет открытым вопрос перехода к стратегическому партнерству.

3. Проблемные вопросы в двусторонних отношениях

Среди наиболее актуальных проблем можно выделить затягивание молдавской стороной ратификации Соглашения между Украиной и Республикой Молдова о признании прав лиц, относящихся к национальным меньшинствам. Практическая реализация данного договора чрезвычайно важна для обеих сторон, учитывая тот факт, что украинское национальное меньшинство – наиболее многочисленное в Республике Молдова. По данным переписи населения 2004 г., численность украинцев в Молдове составляет 282,4 тыс. человек (8,4% населения), в Приднестровском регионе – 178,2 тыс. чел. (28,8% населения). Из 1500 средних учебных заведений в Молдове только в 52-х украинский язык преподается как отдельный предмет, который изучают 6000 чел. (в 2006 г. таких учебных заведений было 57, а украинский изучали 8000 детей). В Молдове недостаточно распространены украинская пресса и телевидение: на телеканале «Молдова 1» дважды в месяц трансли-

руется получасовая программа на украинском языке «Свитанок», каждый четверг выходит журнал «Видродження». Украинский телеканал «Интер+» транслируется исключительно в сети кабельного телевидения. По данным Всеукраинской переписи населения 2001 г. в Украине проживает 258,6 тыс. представителей молдавского национального меньшинства, идентифицирующих себя исключительно как молдаване. Активная деятельность представителей молдавского меньшинства началась задолго до подписания Соглашения. В частности, в 1993 г. была создана Одесская областная национально-культурная ассоциация «Лучаферул», по инициативе которой в 1998 г. была создана Всеукраинская национально-культурная молдавская ассоциация. Согласно выводам Комитета Министров Совета Европы, по итогам первого цикла мониторинга соблюдения Европейской хартии региональных языков и меньшинств (2010 г.), молдавский язык в Украине достаточно широко представлен в системе образования.

Проблемным остается определение права собственности на плотину Днестровской ГЭС-2 и условий эксплуатации Днестровского комплексного гидроузла. Учитывая размещение на территории Молдовы контрольно-измерительных приборов подземного состояния гидротехнических сооружений, кабельных и электрических сетей, в 2007 г. молдавская сторона требовала от Украины оплатить землю или выделить ей долю в строящейся электростанции. Однако предоставление пакета акций в стопроцентно государственном энергетическом предприятии не представляется возможным. Сегодня деятельность станции вызывает протесты молдавских экологов и общественности, утверждающих, что гидроэнергетика наносит серьезный ущерб состоянию экосистемы, сокращая способности реки к самоочищению и тем самым уничтожая ценные сорта рыб.

Учитывая масштабность возможных проблем в сфере экологии, правительства Украины и Республики Молдова в 2012 г. согласовали проект Договора о сотрудничестве в области охраны и развития реки Днестр. В рамках договора предусмотрены меры по обеспечению экологи-

ческой безопасности, в том числе в районе Днестровской ГЭС. 26 июля 2012 г. был подписан общий протокол, в рамках которого согласован финальный текст договора. Сохраняет актуальность практическая реализация Договора.

Требуется внимания процесс завершения демаркации границы в районе Новоднестровской ГЭС и порта Джурджулешты. 12-14 июня 2012 г. в Кишиневе состоялось заседание Общей украинно-молдавской демаркационной комиссии, на котором были сформулированы основные принципы определения демаркации на этих участках.

Урегулирование статуса спорных объектов собственности также стабильно пребывает на повестке дня двусторонних отношений. По оценкам Фонда госимущества Украины, в Украине размещены 47 объектов молдавской собственности, однако молдавская сторона претендует на 137 объектов (преимущественно базы отдыха, расположенные в Одессе, Одесской, Николаевской областях, Трускавце). Санатории, на которые претендует молдавская сторона, в течение 20-ти лет несколько раз меняли собственника, и на сегодняшний день возможности определения начального собственника затруднены.

Укрепление доверия между двумя берегами Днестра имеет особую актуальность, учитывая высокую численность украинцев, проживающих в Приднестровье (по данным переписи населения 2004 г., 178,2 тыс. чел. или 28,8% населения), а также 452 км украинско-молдавской границы, приходящейся на приднестровский участок.

Требуется повышения эффективности и совместный менеджмент бассейна Днестра. Соглашение о совместном использовании и охране пограничных вод (1994 г.) предусматривает менеджмент лишь со стороны управлений водных ресурсов двух государств, в то время как службы санитарно-эпидемиологического надзора, представители НПО в сфере экологии устранены от принятия решений в данной сфере.

Присутствуют и вопросы технического характера – инициирование Молдовой сооружения

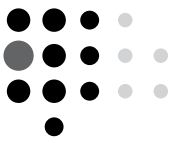
участка железной дороги в обход Приднестровья, что может снизить доверие в переговорном процессе. Кроме того, Украине заведомо невыгодно участие в указанном проекте ввиду его высокой стоимости.

4. Перспективы развития двусторонних отношений

Возможны несколько сценариев развития двусторонних отношений:

1) Рутинизация отношений, затягивание переговорного процесса по вопросам определения объектов собственности, демаркации границы, длительное согласование технических аспектов двустороннего сотрудничества. Это невыгодно обеим сторонам, поскольку теряются перспективы деятельности в Черноморском регионе. Усиление зависимости от Российской Федерации (в вопросах поставок энергии) и Румынии (в гуманитарных вопросах и транспортной сфере). Снижение объемов товарооборота, взаимного инвестирования. Стагнация в урегулировании приднестровского вопроса или реинтеграция Приднестровья. Отсутствие качественно новых подходов в развитии энергетических, экологических проектов, развития транспортной инфраструктуры. В конечном итоге такой сценарий способен привести к ухудшению жизни граждан, проживающих в приграничных районах, и национальных меньшинств в обоих государствах, что влечет за собой снижение легитимности политических элит, что невыгодно обеим сторонам.

2) Использование сторонами рычагов давления при демаркации границы, определения объектов собственности (использование в качестве аргументов сторонами экологических последствий деятельности порта Джурджулешты либо Днестровской ГЭС). Это невыгодно сторонам, так как повышает риск неприятия результатов переговоров политическими элитами и общественным мнением, влечет за собой ухудшение двусторонних отношений. В результате повышается вероятность усиления энергетической



зависимости от Российской Федерации и гуманитарной зависимости от Румынии.

3) Системный подход к решению существующих проблем, в рамках которого следует осуществлять параллельное решение проблем национальных меньшинств, разрешение вопросов демаркации украинско-молдавской границы и признание объектов собственности. Успешное урегулирование текущих вопросов способно создать условия для налаживания стратегического партнерства и реализации евроинтеграционных проектов.

В среднесрочной перспективе возможны реанимация и наполнение содержанием деятельности еврорегиона «Нижний Дунай», использование его потенциала с помощью инструментов Дунайской стратегии ЕС, реализация транспортных проектов и проектов в энергетической сфере. Реализация проекта еврорегиона «Днестр» (позволит не только усилить экономическое сотрудничество и контакты между жителями приграничных регионов, но и осуществить постепенные шаги к решению приднестровской проблемы). Разработка совместных проектов не только в сфере культуры и образования, но также в сфере экологии и энергетики (реализация мер экологической безопасности в бассейне Днестра, минимизация рисков, вызываемых работой нефтетерминала порта Джурджулешты, развитие совместных проектов в сфере альтернативной энергетики). Использование «Восточного партнерства» в качестве платформы для сотрудничества, укрепление позиций обеих сторон в Черноморском регионе, материализация в конкретных проектах с привлечением финансирования ЕС (представляют интерес проекты в сфере альтернативной развития энергетики с использованием инструментов TEN-E). Такой сценарий является наиболее приемлемым вариантом развития отношений.

5. Рекомендации по улучшению двусторонних отношений

В политической сфере:

Придание двусторонним украинско-молдав-

ским отношениям системного характера, относительно свободного от влияния российского или румынского факторов должно стать приоритетным вариантом политики. В среднесрочной перспективе представляется необходимой активизация двусторонних отношений с использованием возможностей, предоставляемых программами ЕС в регионе. В данном контексте целесообразно обратить внимание на следующие направления:

1) МИД Украины необходимо продолжить развитие евроинтеграционного вектора сотрудничества с Молдовой, при этом акцентировать внимание на необходимости завершения процесса демаркации государственной границы.

2) В контексте председательствования Украины в ОБСЕ в 2013 г. способствовать активизации переговорного процесса по урегулированию приднестровской проблемы (один из основных приоритетов председательствования), определению статуса Приднестровья и наполнению статуса реальным содержанием.

3) Повышение роли «третьего сектора» в переговорном процессе. Привлечение экспертов неправительственного сектора к выработке решений в двусторонних отношениях. Для преодоления дефицита качественной экспертизы двусторонних отношений представляют интерес программы обмена молодыми госслужащими между министерствами иностранных дел обоих государств и последующая выработка решений по вопросам, представляющим совместный интерес (европейская интеграция, консульские вопросы, приднестровский вопрос). В данном направлении актуально создание площадки для постоянного обмена мнениями между экспертами, в том числе представителями неправительственных организаций.

4) Учитывая стремление Румынии к наверстыванию имиджевых потерь в ЕС вследствие кризисных явлений в политической сфере и экономике 2009-2011 гг., а также связанную с этим заинтересованность процессами в Молдове и Украине, актуально создание трехстороннего постоянно действующего форума Украина-Ру-

мыния-Молдова с привлечением экспертов, представляющих гражданское общество. Это создало бы возможность открытого обсуждения последствий отдельных инициатив румынской стороны, как в отношении Молдовы, так и Украины (преимущественно проекты воссоздания великой Румынии и вопросы прав национальных меньшинств), содержащих конфликтный потенциал, что способствовало бы повышению доверия в урегулировании приднестровской проблемы.

В экономической сфере:

1) Полноценное использование формата трансграничного сотрудничества, способного вывести на новый уровень решение двусторонних вопросов. Реализация совместных инициатив в рамках еврорегионов «Днестр» и «Нижний Дунай» (потенциал сотрудничества в данном еврорегионе не был использован в полной мере). В условиях энергозависимости от внешних поставок энергии существует необходимость развития альтернативных источников энергии и энергосбережения. В частности, в рамках Общей операционной программы «Украина-Румыния-Молдова 2007-2013», предоставляющей реальное финансирование ЕС, уместно реализовать проекты по таким направлениям как: разработка локальных схем возобновляемой энергии (биомасса, биоэнергия, солнечная энергия, энергия воздуха); совершенствование энергетических сетей на приграничных территориях (электроэнергия и газ); взаимосвязь энергетических сетей путем одновременного вступления Украины и Молдовы в Общество по координации передачи электроэнергии (UCTE); защита окружающей среды.

2) Для определения возможностей и ограничений торгово-экономической кооперации, выработки рекомендаций по улучшению условий экономического сотрудничества в регионе целесообразно инициировать проведение форума с участием представителей бизнес-кругов Кишинева, Киева, Тирасполя и Одессы.

3) Подписание двустороннего соглашения о совместном пользовании бассейном р. Днестр,

в основу которого должен быть положен «Регламент сотрудничества по санитарно-гигиеническому наблюдению качества вод на трансграничных молдавско-украинских участках бассейна реки Днестр», принятый в результате работы в рамках проекта «Трансграничное сотрудничество и устойчивое управление в бассейне р. Днестр».

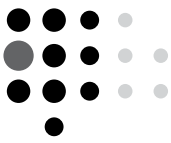
4) Необходимость координации действий Министерства иностранных дел Украины, Министерства инфраструктуры Украины, Министерства энергетики и угольной промышленности Украины, Министерства экологии и природных ресурсов Украины в указанных проектах, иначе даже минимальные шансы, предоставляемые Дунайской стратегией ЕС Украине, окажутся упущенными. Использование механизмов модернизации транспортных коридоров в рамках проекта TEN-T, а также сети поставок электроэнергии TEN-E.

5) Использование инструментов «Восточного партнерства» и приближение к стандартам ЕС. Обмен положительным опытом в сфере выполнения рекомендаций ЕС (в частности, представляет интерес опыт Молдовы в сфере либерализации визового режима с ЕС).

В сфере гуманитарного сотрудничества и контактов между людьми:

1) В ходе межгосударственных консультаций МИД Украины акцентировать внимание молдавской стороны на приоритетности «человеческого измерения» переговорного процесса, введение в качестве пожелания украинской стороны скорейшей ратификации Парламентом Молдовы Соглашения между Украиной и Республикой Молдова о сотрудничестве в сфере обеспечения прав лиц, принадлежащим к национальным меньшинствам, а также имплементация данного документа. В результате число школ с украинским языком обучения в Молдове должно увеличиться. Ожидаемым результатом также станет повышение уровня знаний украинского языка.

2) Правительству Украины в ходе переговорного



процесса необходимо принять меры по обеспечению надлежащих условий национально-культурного развития украинцев, проживающих в Приднестровье.

УКРАИНА – ПОЛЬША

1. Ретроспектива двусторонних отношений

На сегодняшний день договорно-правовая база между Украиной и Республикой Польша насчитывает более 120 международных договоров и должным образом регулирует большинство сфер украинско-польского сотрудничества. Важной составляющей договорно-правовой базы являются двусторонние договоренности между регионами Украины и Польши – всего таких договоренностей насчитывается более 450.

16 июля 1990 г. Верховная Рада УССР провозгласила Декларацию о государственном суверенитете Украины. В ответ на этот акт Сейм Польши 28 июля 1990 г. принял постановление, в котором признал право Украины на независимость и назвал факт провозглашения Декларации переломным моментом в истории соседнего государства. 2 декабря 1991 г. Польша стала первым государством, признавшим независимость Украины.

4 января 1992 г. между двумя странами были установлены дипломатические отношения на уровне посольств. 18 мая 1992 г., в результате активного сотрудничества между Польшей и Украиной был подписан Договор между Республикой Польшей и Украиной о добрососедстве, дружественных отношениях и сотрудничестве.

21 марта 1994 г. в Варшаве на уровне министров иностранных дел впервые на межгосударственном уровне было заявлено о стратегическом значении украинско-польских отношений.

Позднее, 25-26 июня 1996 г. в Варшаве Президент Украины Леонид Кучма и Президент Республики Польша Александр Квасневский подтвердили курс Украины и Республики Поль-

ша на развитие стратегического партнерства, что и было записано в Совместной декларации Президента Украины и Президента Республики Польша от 25 июня 1996 г.

Целенаправленное развитие украинско-польских политических отношений позволило Украине получить поддержку Польши в процессе налаживания диалога с США и ведущими государствами Европы.

Во время второй президентской каденции Леонида Кучмы политическая ситуация в Украине несколько осложнилась, и «стратегическое партнерство» с Польшей заменили «добрососедскими отношениями».

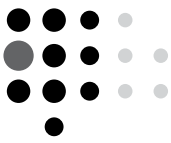
Политический кризис 2000 г. в Украине усложнил реализацию взятых на себя Варшавой негласных обязательств выступать адвокатом Киева в отношениях с НАТО и Европейским Союзом.

С обретением Польшей членства в ЕС в 2004 г. Варшава на уровне политических дискуссий оговаривала возможность обращения к европейским институтам с предложением о предоставлении Украине перспективы членства.

События, связанные с изменением политических элит в Украине в результате проведения президентских выборов в 2004 г., в Польше восприняли с пониманием, а отдельные польские политики даже участвовали в акциях протеста на Майдане Независимости в Киеве. Президент Польши А. Квасьневский выступил в роли одного из международных посредников во время нескольких раундов проведения «круглого стола» по урегулированию ситуации (26 ноября, 1 и 6 декабря 2004 г.).

С избранием в 2005 г. на пост Президента Республики Польша Леха Качиньского Варшава удержала позицию промоутера Украины на международной арене, в том числе в рамках восточной политики Европейского Союза и НАТО.

В декабре 2006 г. Польша присоединилась к инициативе Украины и Грузии по созданию Содружества демократического выбора, однако



объединение не было эффективным. В 2008 г. Польша наряду с Соединенными Штатами была активным апологетом предоставления Украине и Грузии Плана действий по членству в НАТО.

Позиции Украины, не слишком благоприятствовавшие ей на пути к вступлению в Европейский Союз и НАТО, сопровождалась новыми инициативами Польши, которая, похоже, все более отходила от своей прежней роли регионального лидера в Центрально-Восточной Европе в пользу вдохновителя восточной политики ЕС. Этот приоритет внешней политики Польши был реализован в 2008 г. в общей польско-шведской инициативе «Восточное партнерство», которая последующем получила статус официальной политики ЕС.

В 2008 г. был введен новый формат заседаний Совета МИД Украины и МИД Польши. С целью определения приоритетных мероприятий двух сторон на ближайшую перспективу была введена практика подписания Дорожных карт украинско-польского сотрудничества на двухлетние сроки, в частности, был разработан принципиально новый проект Дорожной карты украинско-польского сотрудничества на 2009-2010 гг.

Значительное место в украинско-польских отношениях занимает межрегиональное сотрудничество. Основным правовым инструментом украинско-польского межрегионального сотрудничества является Соглашение между Правительством Украины и Правительством Республики Польша о межрегиональном сотрудничестве, подписанное 24 мая 1993 г.

Ключевым механизмом межрегионального сотрудничества является созданный в 1995 г. Межправительственный координационный совет по вопросам межрегионального сотрудничества. Очередное заседание этого совета состоялось 28-29 марта 2012 г.

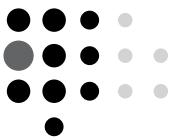
После вступления Польши в Европейский Союз и старта новой политики соседства ЕС была подписана Стратегия украинско-польского межрегионального и приграничного сотрудничества (г.Ялта, 25 июня 2004 г.).

Практическим механизмом выработки и реализации межрегиональных проектов между Украиной и Польшей является участие в деятельности Еврорегиона «Буг» (создан в 1995 г.) и Ассоциации «Карпатский Еврорегион» (создана в 1993 г.).

В первой половине и середине 90-х гг. XX века украинско-польские экономические отношения постоянно улучшались. За 1992-1997 гг. объемы украинско-польской торговли увеличились в шесть раз, но уже в 1998-1999 гг. происходит заметный спад, вызванный рядом факторов, в частности, финансово-экономическим кризисом в России, которая служила рынком сбыта для примерно 30% украинского экспорта. Спрос на украинский импорт рос, росли цены и на некоторые товары, особенно сельскохозяйственную продукцию. В результате, это повлекло за собой падение стоимости гривны и негативно отразилось на финансовых результатах польского экспорта в Украину. За указанный период зафиксировано снижение товарооборота с Польшей на 14%, при этом импорт из Польши уменьшился на 17%. Препятствиями на пути украинско-польских экономических отношений в этот период становятся отсутствие соглашения об общем экономическом пространстве, соответствующей инфраструктуры для торгового обмена и согласованной таможенной политики.

В 2000 г. стал наблюдаться некоторый экономический подъем, связанный с ростом спроса и объемов производства. Была преодолена негативная тенденция спада взаимных оборотов и начался их рост. В результате этих положительных сдвигов оборот между Украиной и Польшей вырос на 22, 4% по сравнению с 1999 г.

Одним из наиболее перспективных украинско-польских проектов с экономической и геополитической точек зрения является продление трубопровода «Одесса-Броды» до Гданьска с целью транспортировки в Европу каспийской нефти. Реализация этого проекта очень важна с точки зрения настоящего стратегического партнерства в сфере энергетической безопасности. На сегодняшний день проект «Одесса-Броды-Гданьск» фактически не реализован.



Украинский участок используется для поставки каспийской нефти на украинские нефтеперерабатывающие заводы.

2. Двусторонние отношения на современном этапе

В 2010 г. произошло много событий, оказавших влияние на украинско-польские отношения. В начале 2010 г. в Украине состоялись выборы президента страны, победу на которых одержал Виктор Янукович. А менее чем через полгода, вследствие трагической гибели Леха Качиньского и проведения досрочных выборов, новым президентом Польши стал Бронислав Коморовский. Все эти факторы повлияли на характер и пути развития украинско-польских отношений в 2010-2012 гг.

После президентских выборов в Украине и Польше в 2010 г. новоизбранные главы двух государств подтвердили взаимную заинтересованность в развитии украинско-польских отношений. Об этом шла речь во время рабочего визита Бронислава Коморовского 25 сентября 2010 г. в Харькове, а также во время встречи президентов на Ялтинской конференции в Крыму в октябре 2010 г. Такая позиция подтверждалась и на уровне глав правительств. Приоритетами были реализация совместных перспективных проектов, а также поддержка Варшавой евроинтеграционных устремлений Киева. Активными и плодотворными являются на современном этапе межпарламентские связи.

На протяжении 2011 г. главы внешнеполитических ведомств Украины (К. Грищенко) и Республики Польша (Р. Сикорский) неоднократно встречались в рамках рабочих визитов и международных мероприятий. Во время рабочего визита К. Грищенко в Польшу 25 февраля 2011 г. была подписана декларация о создании украинско-польского форума партнерства.

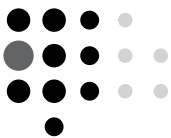
С 1 июля 2011 г. по 1 января 2012 г. Республика Польша председательствовала в Европейском Союзе. На время своего председательства Польша

ставила одним из приоритетов завершить переговоры между Украиной и Европейским Союзом и парафировать Соглашения об ассоциации Украины с ЕС и о создании зоны свободной торговли. Де-факто, переговоры все-таки закончились до конца 2011 г., но не получилось вовремя парафировать Соглашение. Препятствием этому стало заключение и судебный приговор экс-премьеру Юлии Тимошенко по «газовому делу», что вызвало резкую критику украинской власти со стороны стран ЕС. В этой ситуации Польша пыталась повлиять на урегулирование ситуации между властью и оппозицией. Польша отказалась от резких заявлений в сторону украинской власти, как сделали некоторые страны ЕС, в первую очередь, Германия, а также Европарламент в своих резолюциях.

В целом, начиная с августа 2011 г., между Виктором Януковичем и Брониславом Коморовским состоялось 10 встреч, которые касались вопросов внутривнутриполитической ситуации в Украине. На протяжении 2010-2012 гг. между странами было подписано 10 нормативных документов, которые, однако, не несут важной нагрузки в двусторонних отношениях.

Одним из положительных моментов в отношениях между Украиной и Польшей в 2011-2012 гг. можно считать налаживание сотрудничества во время проведения Евро-2012, особенно совместную работу украинских и польских пограничных и таможенных ведомств. В то же время, необходимо отметить, что сам факт подачи совместной заявки на участие и его успешная реализация могут свидетельствовать об особом статусе отношений двух стран.

Экономическое сотрудничество в 2011 г. развивалось динамично. Согласно данным Госкомстата Украины, по итогам 2011 г. объемы внешней торговли товарами Украины с Республикой Польша составили 5 977,4 млн. долл. США. При этом уровень украинского экспорта в Польшу составил 2 794,1 млн. долл. США и по сравнению с 2010 г. увеличился на 56,3%. Уровень польского импорта в Украину – 3 183,3 млн. долл. США и по сравнению с 2010 г. увеличился на 14,1%.



Объемы внешней торговли услугами Украины с Республикой Польша, по данным Госкомстата Украины, за результатами 2011 г. выросли на 19,6% от уровня 2010 г. и составили 271,7 млн. долл. США. Уровень украинского экспорта услуг в РП за 2011 г. составил 133,6 млн. долл. США, а уровень польского импорта услуг в Украину – 138,1 млн. долл. США.

Следует отметить, что активизации торгово-экономических связей значительно способствовала работа постоянных украинско-польских экономических форумов и семинаров, организатором которых в основном была Польша. Важный вклад в развитие экономических отношений сделала и украинско-польская межправительственная комиссия по вопросам торгово-экономического и научно-технического сотрудничества.

Особое место в украинско-польском экономическом сотрудничестве занимает инвестиционное сотрудничество. В Украине действует 1244 предприятий с капиталом польских инвесторов. В Польше на данный момент создано 9 предприятий с украинским капиталом. Традиционно польские инвестиции направлены в обрабатывающую промышленность (около 50%), в финансовый сектор (около 30%), в оптовую и розничную торговлю (12%).

В сфере развития контактов между людьми позитивным сигналом были отмена платы за национальные польские визы и либерализация польского законодательства для граждан Украины, работающих в Польше.

3. Проблемные вопросы в двусторонних отношениях

Между Украиной и Польшей, как между соседями, естественно возникают проблемы, требующие решения и достижения консенсуса.

Самым болезненным вопросом в отношениях между Украиной и Республикой Польша, является вопрос исторического примирения. Речь

идет о событиях 40-х гг. XX века: «Волынская трагедия» и «Операция «Висла». Обе стороны на официальном уровне не достигли окончательного примирения в этом вопросе, хотя можно отметить принятие некоторых совместных документов, например, совместное заявление Л. Кучмы и А. Квасневского в 2003 г., декларация польского Сената относительно акции «Висла». По информации СМИ шла подготовка совместного документа и в 2011 г., однако она не увенчалась успехом.

Еще одним проблемным вопросом в отношениях Украины и Польши является недостаточное инфраструктурное обеспечение границы, что снижает эффективность работы пограничных и таможенных служб. На украинско-польской границе, протяженность которой составляет 535 км, находится всего 12 пунктов пересечения границы – 6 автодорожных и 6 железнодорожных, расстояние между которыми не соответствует стандартам ЕС. Это, в свою очередь, негативно влияет на торгово-экономические аспекты сотрудничества и контакты между людьми.

Также в экономической сфере остро стоит проблема привлечения польских инвестиций в украинскую экономику. Значительно ослабляют доверие польских инвесторов к Украине следующие факторы: коррупция, несовершенная правовая среда для регистрации и ведения бизнеса в Украине, непрозрачность судебной системы, технические барьеры в процессе таможенного оформления, вопросы возмещения НДС.

В сфере энергетической безопасности нерешенным остается вопрос продолжения стратегического нефтепровода «Одесса-Броды» до Гданьска. Завершение и введение в эксплуатацию ветки проекта в промежутке между Бродами и Гданьском (польская часть проекта) позволила бы ослабить энергетическую зависимость, как Украины, так и Польши от монопольных поставок из одного региона.

К сожалению, не была реализована инициатива украинского независимого телеканала ТВі по созданию совместного украинско-польского канала «ТВі-Европа». Идея была поддержана

польской властью, и телеканал даже получил лицензию Государственного Совета Радио и Телевидения Польши, но с украинской стороны подобного энтузиазма не последовало – проект «ТВі-Европа» так и не получил лицензию на свою деятельность в Национальном совете по вопросам телевидения и радиовещания.

Заметно снизило межсекторный диалог между представителями Украины и Польши отсутствие в 2012 г. уже ставшего традиционным Форума «Европа-Украина», вдохновителем которого является польская неправительственная организация «Институт восточноевропейских исследований». Причина, почему Форум не проводился в 2012 г., не известна, однако можно предположить, что фоном для такого решения может служить внутринеополитическая ситуация в Украине.

Польша является одним из самых активных лоббистов отмены визового режима между ЕС и Украиной, а также одной из стран с либеральной национальной визовой политикой. Однако остаются определенные вопросы, скорее технического характера, которые могут быть решены в процессе дальнейшей либерализации. Хотя в 2012 г. и была достигнута договоренность между странами относительно того, что Польша отменит плату за свою национальную визу, и на уровне министров иностранных дел были подписаны соответствующие соглашения, это лишь не на много снизило актуальность проблемы. Национальные визы носят преимущественно характер краткосрочных и выдаются, прежде всего, украинцам, которые едут в Польшу на работу или учебу. Кроме того, в 2012 году возникла проблема получения польских виз украинцами из-за неэффективности электронной системы регистрации желающих получить визу.

4. Перспективы развития двусторонних отношений

Следует отметить, что сценарии развития двусторонних отношений в большей степени зависят от вариативности построения внешней политики Украины, нежели от кардинальных изменений внешнеполитического вектора Польши. А для са-

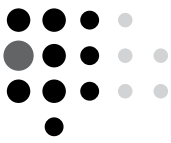
мой внешней политики Украины важным моментом в определении дальнейшей направленности станут итоги парламентских выборов 2012 г.

На данный момент можно предположить возможность реализации следующих сценариев развития двусторонних отношений:

1) Сохранение статус-кво. Киев сохраняет на уровне деклараций ориентацию на европейскую интеграцию, в то же время, завершение процесса создания зоны свободной торговли с ЕС и подписание Соглашения об Ассоциации откладывается на неопределенный период. Украинско-польский диалог не выходит за рамки решения традиционных текущих задач, теряет в уровне принятия решений. Варшава не может предложить конкретной помощи в дальнейшем продвижении визовой либерализации Украины и Евросоюза, равно как и в других вопросах отношений ЕС-Украина, поскольку встречает сопротивление большинства стран ЕС польским инициативам. Торгово-экономическое сотрудничество продолжается в заданном в предыдущие годы ритме.

2) Вследствие происходящих в регионе изменений и особенностей развития внутринеополитической ситуации, Украина отказывается от текущего темпа интеграционных процессов с ЕС. Взята пауза в подписании Соглашения об Ассоциации и создании зоны свободной торговли ЕС с Украиной. Киев берет на себя обязательства в рамках Таможенного Союза, что еще более осложняет выполнение ранее задекларированной повестки дня в отношениях ЕС и Украины. Польша в этом случае ограничит уровень политических контактов и сведет отношения с Украиной к реализации ранее запущенных торгово-экономических проектов и традиционных форм сотрудничества. Политика «Восточного партнерства» не станет эффективным инструментом в отношениях.

3) Киеву удастся разрешить внутринеополитическую ситуацию, провести выборы в демократическом ключе. Курс на европейскую интеграцию остается приоритетным. Варшава продолжает выступать адвокатом Украины на европейском



уровне, с помощью польской стороны удастся наполнить реальным содержанием политику «Восточного партнерства», где Украина вернет себе лидерскую роль среди стран-партнеров ЕС. Проекты, реализуемые на двустороннем уровне с привлечением европейских фондов в сфере создания необходимой транспортной и приграничной инфраструктуры сотрудничества, энергетической безопасности, могут придать новую окраску отношениям и позволят им закрепиться на стратегическом уровне. Трансграничное сотрудничество может стать локомотивом развития совместных инициатив в сфере малого и среднего бизнеса.

Данный сценарий является оптимальным для развития украинско-польских отношений, поскольку предусматривает реализацию взаимовыгодных проектов с учетом национальных и геополитических интересов каждой их сторон.

5. Рекомендации по улучшению двусторонних отношений

Политический диалог между Украиной и Польшей на всех уровнях на данный момент является одним из наиболее активных и при определенном внимании к нему с украинской стороны может привести к появлению нового геополитического тандема в Европе, который по своей влиятельности со временем мог бы конкурировать с франко-немецким, что неоднократно подчеркивают эксперты. В то же время, для такого варианта развития событий в Киеве необходимо реализовывать проактивную политику, как в отношении Варшавы, так и в отношении Брюсселя. Вот несколько шагов, необходимых для оптимизации двустороннего диалога.

Политическая сфера:

1) Следует обратить внимание, что между Украиной и Польшей создано одну из наиболее разветвленных институциональных и организационных платформ сотрудничества на уровне комиссий, комитетов, рабочих групп. В то же время, отмечается неполное их вовлечение

в решение стоящих на повестке дня проблем двустороннего характера. Представляется целесообразным активизировать работу на уровне профильных межгосударственных комитетов и комиссий для обеспечения высокой динамики украинско-польского политического диалога и экономической кооперации.

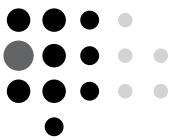
2) Позитивно зарекомендовала себя, с точки зрения углубления двусторонних отношений, практика подписания на уровне глав государств дорожной карты украинско-польского сотрудничества на 2009-2010 и 2011-2012 гг. Целесообразно продолжить такой формат среднесрочного планирования диалога, но при проектировании следующего периода (на 2013-2014 гг.) профильным министерствам и ведомствам уделять больше внимания детализации пунктов дорожной карты, как в политической, так и экономической части.

3) Поскольку курс внешней политики Украины провозглашен на европейскую интеграцию, и в этом вопросе интересы Украины и Польши совпадают, Украине нужно использовать помощь западного соседа для конечной цели. Это можно реализовывать путем усиления сотрудничества в рамках политики «Восточного партнерства», а также развития диалога на уровнях различных ведомств с целью заимствования опыта у польских коллег в сфере проведения реформ и приближения законодательства Украины к европейским стандартам.

4) Требуется продолжения диалог на тему исторического примирения. Одним из путей решения этой проблемы является проведение широкого обсуждения на уровне историков-ученых для определения критериев оценки событий, происходивших в истории наших народов в 40-х годах XX века. С помощью этих критериев необходимо определить степень вины каждого народа, для того чтобы на официальном уровне принести извинения за совершенные преступления.

Экономическая сфера:

1) Для оптимизации торгово-экономического сотрудничества требуется улучшить работу



приграничной инфраструктуры. С этой целью профильным ведомствам и министерствам необходимо принять меры по оптимизации работы контрольно-пропускных пунктов на границе, предусмотреть создание новых в соответствии со стандартами Европейского Союза (должны находиться друг от друга на расстоянии 30-40 км).

2) Для обеспечения эффективного функционирования пунктов пересечения границы целесообразно продолжить практику совместной работы пограничных и таможенных ведомств Украины и Польши – такая совместная работа уже проводилась во время Евро-2012. Для этого упрощенный режим пересечения должен быть закреплён в соответствующих нормативно-правовых актах двустороннего характера.

3) Целесообразно рассмотреть возможности по формированию общего подхода в работе с третьими странами. Польша и Украина на данный момент уделяют много внимания развитию экономического сотрудничества с Китаем и другими странами Азии. Трёхсторонний формат окажется очень полезным для Украины, если она будет использовать свое геополитическое расположение как транзитная страна. С этой целью Украине необходимо улучшить качество транзитных транспортных путей, логистической инфраструктуры.

4) Учитывая запуск трубопровода «Одесса-Броды» в аверсном направлении, а также отработанные механизмы по поставкам нефти из Азербайджана в Украину, представляется целесообразным активизировать работу СП «Сарматия» по продолжению нефтепровода до Польши. Этот проект экономически выгоден для обеих стран, и не оценим в сфере энергетической безопасности Польши и Украины.

5) С целью установления объективных данных по двустороннему товарообороту предусмотреть возможность унифицирования статистических методик Украины на основе стандартов ЕС.

Гуманитарная сфера и контакты между людьми:

1) В 2012 г. благодаря усилиям МИД Украины и

Польши достигнуты договоренности, которые приводят к значительному упрощению визового режима между государствами. В то же время на уровне внешнеполитических ведомств целесообразно провести переговоры о дальнейших шагах по решению визовых вопросов путем перехода на предоставление долгосрочных виз (от 1 года до 5 лет) для граждан Украины, которые имеют неоднократный опыт пребывания в Польше.

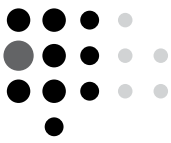
2) С целью продвижения межсекторного сотрудничества между государственными структурами, бизнесом и гражданским обществом двух стран, на уровне двусторонних консультаций принять меры по реанимации Форума «Европа-Украина» с местом проведения в городе Киеве, учитывая позитивный опыт прошлых лет.

УКРАИНА – РОССИЯ

1. Ретроспектива двусторонних отношений

Договорно-правовая база двусторонних украинско-российских отношений, по данным МИД Украины, составляет более 380 международных документов, заключенных на межгосударственном, межправительственном и межведомственном уровнях. Ключевым документом, составляющим юридическую основу двусторонних отношений, является Большой Договор 1997 г. (вступил в силу 1 апреля 1999 г.). Договор был подписан сроком на десять лет, а в октябре 2008 г. его действие было автоматически продлено на следующие десять лет.

16 января 1996 г. в Москве президенты двух стран достигли соглашения о создании Смешанной украино-российской комиссии по вопросам сотрудничества. В 2005 г. была учреждена Украинско-Российская межгосударственная комиссия, возглавляемая президентами двух стран. В её состав вошли: Комитет по вопросам экономического сотрудничества, Подкомитет по вопросам безопасности, Подкомитет по международному сотрудничеству, Подкомиссия по вопросам функционирования Черноморского



флота Российской Федерации и его пребывания на территории Украины, Подкомитет по вопросам гуманитарного сотрудничества.

В 1994-1995 гг. были подписаны Соглашение между Украиной и Российской Федерацией о сотрудничестве и взаимодействии по пограничным вопросам (от 03.08.94 г.) и Соглашение между Правительством Украины и Правительством России о принципах сотрудничества пограничных областей Российской Федерации и Украины (от 27.01.95 г.). В 2003 г. стороны подписали Договор о украинско-российской государственной границе и Договор о сотрудничестве в использовании Азовского моря и Керченского пролива, однако эти документы не урегулировали окончательно вопрос делимитации акватории Азовского моря и Керченского пролива.

В период с 1991 по 1997 гг. украино-российский политический диалог был направлен на урегулирование проблемных вопросов, связанных со становлением межгосударственных отношений. Дипломатические отношения между Украиной и Российской Федерацией были установлены 14 февраля 1992 г. (в соответствии с Протоколом об установлении дипломатических отношений между Украиной и Российской Федерацией от 14.02.92 г.).

В период с 1998 по 2004 гг. украино-российские отношения развивались на прагматичной основе и сопровождались как развитием экономического сотрудничества, так и нерешенностью ряда ключевых проблем.

Период с 2005 по 2009 гг. стал кризисным этапом в украино-российских отношениях. Сторонам так и не удалось преодолеть недоверие, сопровождавшее двусторонние отношения в течение всего срока президентства В. Ющенко. Отношения окончательно зашли в тупик как в связи с активизацией курса Украины на присоединение к НАТО, так и вследствие обострившихся противоречий в политической, энергетической и культурно-гуманитарной сферах. В этот период состоялось лишь два заседания Комиссии на президентском уровне – в декабре 2006 г. и феврале 2008 г.

В 2010-2011 гг., с приходом на президентский пост Виктора Януковича, значительно улучшилась тональность диалога с Россией, приобретшего конструктивный характер за счет уступок Украины по ряду принципиальных вопросов. Так, в апреле 2010 г. были подписаны «харьковские соглашения» о продлении срока пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины на 25 лет, т.е. до 2042 г. В июле 2010 г. был принят Закон «Об основах внутренней и внешней политики», согласно которому Украина провозгласила внеблоковый статус, отказавшись от курса на членство в НАТО. Кроме того, Украина пересмотрела свою политику в гуманитарной сфере с учетом наиболее чувствительных для Москвы вопросов.

Несмотря на совместное членство во многих международных организациях (ООН, ОБСЕ, Совет Европы, ОЧЭС и др.), сотрудничество Украины и России на глобальном уровне носит довольно ограниченный характер в силу различий между ними в международно-политическом весе и повестке дня. Сотрудничество между странами на региональном уровне сводится к участию Украины (чаще в статусе наблюдателя) в интеграционных организациях на постсоветском пространстве, ведущая роль в которых отводится России. Даже будучи государством-основателем Содружества независимых государств (СНГ), Украина так и не ратифицировала его Устав.

Российская Федерация является основным торговым партнером Украины, в то время как Украина является ведущим партнером России в СНГ. Согласно данным Министерства экономического развития и торговли Украины, доля России во внешнеторговом обороте Украины в период с 1998 г. по 2009 г. снизилась с 38,5% до 25,9%. Однако, несмотря на это, объем товарооборота между сторонами продолжал возрастать: с 12,5 млрд. долл. США в 1998 г. до 37 млрд. долл. США в 2010г. (падение до 23 млрд. долл. США наблюдалось лишь в «кризисном» 2009 г.).

В вопросах межрегионального и приграничного сотрудничества между Украиной и Россией следует отметить позитивную динамику. Основными инструментами кооперации являются

ся: трансграничное сотрудничество в формате еврорегионов; двустороннее сотрудничество в рамках Подкомиссии по вопросам межрегионального и приграничного сотрудничества Комитета по вопросам экономического сотрудничества УРМК; между административно-территориальными субъектами Украины и Российской Федерации; а также публичные мероприятия международного характера.

До 1995 г. межгосударственные отношения были усложнены неопределенным статусом Черноморского флота на территории Украины. В январе 1995 г. состоялся первый рабочий визит Президента Украины Леонида Кучмы в Москву, а в 1995-1997 гг. был подписан ряд соглашений, регулирующих параметры распределения суден Черноморского флота между Украиной и Россией, а также статус и условия пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины. Базовые соглашения относительно Черноморского флота вступили в силу 6 июля 1999 г.

Двустороннее сотрудничество в сфере экологии и предупреждении экологических и техногенных катастроф носит несистемный характер и, как правило, ограничивается взаимным оказанием гуманитарной помощи.

Дополнительным конфликтогенным фактором в двусторонних отношениях является оказание Россией влияния на внутривнутриполитическую ситуацию в Украине, эксплуатируя тесные культурно-исторические связи двух народов и проживание на территории Украины значительного количества этнических русских (по данным переписи населения 2001 г. в Украине проживало 8,3 млн. русских, 17,2 % от всего населения Украины).

2. Двусторонние отношения на современном этапе

Современный этап развития политического диалога между Украиной и Россией характеризуется повышением давления со стороны Москвы. Дополнительное влияние на межго-

сударственный диалог оказывает осложнение отношений Украины с ЕС в связи с усилением недемократических внутривнутриполитических тенденций, а также активизация интеграционной политики Москвы, провозглашенной новоизбранным президентом Владимиром Путиным в качестве одной из ключевых составляющих внешней политики России.

В результате состоявшегося в Ялте 12 июля 2012 г. пятого заседания Украинско-российской межгосударственной комиссии при участии президентов Российской Федерации и Украины была подписана Декларация о содержании российско-украинского стратегического партнерства. Также Правительства Украины и России подписали ряд соглашений о сотрудничестве в области авиации; о мероприятиях по обеспечению параллельной работы энергетических систем двух стран; Меморандум о сотрудничестве в борьбе с терроризмом и другие.

В июле 2010 г. было ратифицировано Соглашение о демаркации российско-украинской государственной границы. Тогда же был заморожен переговорный процесс по разграничению акватории в Азовском и Черном морях, а также в Керченском проливе. 12 июля 2012 г. президенты двух стран подписали Совместное заявление о делимитации морских пространств в Азовском и Черном морях, а также в Керченском проливе.

Кроме создания совместной украинско-российской корпорации по совместному использованию Керчь-Еникальского канала, российская сторона предлагает такой вариант разграничения Азовского и Черного морей и Керченский пролива, согласно которому граница будет значительно отодвинута в сторону украинского берега. Это позволит Российской Федерации получить право контроля над входом и выходом практически всех кораблей в Керченском проливе, а также получить контроль над газоносной площадью Палласа на морском шельфе.

Начиная с 2010 г., Россия активизировала усилия по привлечению Украины к участию в проектах экономической интеграции в Евразии. Однако

для Украины такое участие представляет интерес лишь в той степени, в которой не противоречит её намерениям по созданию глубокой и всеобъемлющей зоны свободной торговли с ЕС, т.е. форматом зоны свободной торговли.

30 июля 2012 г. Украина ратифицировала Соглашение о зоне свободной торговли СНГ. В качестве ключевой проблемы, мешающей эффективной реализации данного Соглашения, Украина рассматривает наличие механизма изъятий (в частности, энергоносителей, металла, сахара и т.д.).

В 2011 г. продолжился рост товарооборота между Украиной и Россией, достигнувшего по итогам года 55 млрд. долл. США. В качестве инвестора Российская Федерация внесла на 1 сентября 2011 г. в экономику Украины более 1,0 млрд. долл. США. Объем накопленных инвестиций из Украины в Россию на 1 сентября 2011 г. составил 226,5 млн. долл. США.

В 2010-2011 гг. прошли Первый (Геленджик, Россия) и Второй (Донецк, Украина) Украинско-Российские межрегиональные экономические форумы под патронатом Президентов Украины и Российской Федерации. Были подписаны Программа межрегионального и приграничного сотрудничества Украины и Российской Федерации на 2011-2016 гг. и ряд межправительственных соглашений, направленных на активизацию трансграничного сотрудничества.

Значительной проблемой экономического сотрудничества остается необходимость пересмотра формулы ценообразования и условий поставок российских энергоресурсов в Украину. В 2011 г. цена импортируемого российского газа возросла до 400 долл. США. Это оказало значительное негативное влияние на финансовое состояние НАК «Нафтогаз Украины», промышленности и в целом экономику Украины.

12 июля 2012 г. по результатам заседания Украинско-Российской межгосударственной комиссии «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Украины о взаимодействии по вопросам пред-

упреждения чрезвычайных ситуаций, пожаров и ликвидации их последствий в населенных пунктах, в которых дислоцируются объекты Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины».

Провозглашенный в 2010 г. внеблоковый статус не решил вопрос гарантий безопасности Украины в условиях слабой обороноспособности и низкой эффективности институтов европейской системы безопасности. В августе 2012 г. Виктор Янукович заявил о намерении Украины получить статус наблюдателя в Шанхайской организации сотрудничества, участниками которой являются Россия, Китай и страны Центральной Азии.

Несмотря на продление пребывания Черноморского флота Российской Федерации (ЧФ РФ) на территории Украины до 2042 г., дополнительного урегулирования требует еще целый ряд вопросов:

- порядка пересечения государственной границы Украины и передвижения по ее территории военнослужащих, военной техники ЧФ РФ;
- предоставление информации о численности личного состава и вооружений ЧФ РФ;
- инвентаризации имущества и земельных участков, предоставленных в пользование ЧФ РФ;
- правового статуса военнослужащих и членов их семей, в том числе относительно вопроса гражданства;
- навигационно-гидрографического обеспечения судоходства в Черном и Азовском морях.

Текущее состояние культурного и гуманитарного сотрудничества включает ряд чувствительных вопросов трактовки общей истории, культурного наследия, статуса русского языка в Украине и прочие. Ситуацию дополнительно осложняет хрупкий межкультурный и межэтнический баланс в Украине, поддержка которого требует избегания политизации, к примеру, «языкового вопроса».

3. Проблемные вопросы в двусторонних отношениях

Несмотря на возобновление работы Украина-Российской межгосударственной комиссии, двусторонние отношения по-прежнему в значительной степени зависят от способности президентов достигнуть личных договоренностей по ключевым вопросам. При этом украинские участники отмечают часто формальное отношение своих российских коллег к работе профильных подкомиссий, чрезмерную зависимость достижения договоренностей от политического фактора. Переговоры по наиболее чувствительным вопросам могут вестись без участия представителей МИД и других профильных министерств.

Неурегулированность вопроса о делимитации акватории Черного и Азовского морей и Керченского пролива, отсутствие демаркации государственной границы Украины с Российской Федерацией, затрудняет обустройство государственной границы Украины, обеспечение правовых основ её пересечения и эффективное противодействие угрозам транснационального характера.

Проблема зависимости от российских энергоносителей приобретает особо острый характер на фоне высокой энергоемкости экономики Украины, недостаточного уровня обеспечения энергетической безопасности медленными темпами внедрения новейших технологий, чрезмерная зависимость от импорта энергоносителей и необходимость диверсификации источников и маршрутов их поставки.

Россия рассматривает евразийскую интеграцию как основное направление своей политики на постсоветском пространстве, а Украину – как её ключевого участника. Проблема заключается в том, что евроинтеграционный курс Украины и формирование глубокой и всеобъемлющей зоны свободной торговли с ЕС ограничивают возможности участия Украины в проектах евразийской экономической интеграции форматом зоны свободной торговли, что не устраивает Москву.

Нерешенность вопроса о гарантиях безопасности Украины, несмотря на провозглашенный

внеблоковый статус, ставят перед ней угрозу попадания в «серую зону безопасности» и требуют поиска возможностей получения международных гарантий безопасности и участия в процессе формирования общеевропейской системы безопасности в тесном сотрудничестве с Российской Федерацией.

Наличие неурегулированных проблемных вопросов политического, военного, экономического и социального характера, связанных с временным пребыванием Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины, несовершенство договорно-правовой базы в этой сфере.

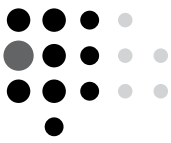
В украино-российских отношениях существует проблема политизации культурного и гуманитарного сотрудничества: в вопросах языковой политики, историографии, межконфессионального диалога, культурной политики и др. Остро стоит проблема культурно-информационного влияния России с политическими целями на межкультурную и межэтническую ситуацию в Украине.

4. Перспективы развития двусторонних отношений

Возможны несколько сценариев развития двусторонних отношений:

1) Стратегическое партнерство с учетом курса Украины на Европейскую интеграцию. Формирование отношений стратегического партнерства между Украиной и Российской Федерацией на взаимовыгодной основе, с учетом стратегического курса Украины на приобретение членства в ЕС в среднесрочной перспективе. Отношения с Россией строятся на принципе партнерства, с учетом обновленной повестки дня в Европе, включая новые вызовы в сферах экономики, энергетики и безопасности. Стороны открыты к сотрудничеству и деполитизации диалога, что позволяет найти компромиссные решения по ключевым вопросам двусторонней повестки дня.

2) Стагнация и закрепление Украины в «серой зоне». Усугубление недемократических тенден-



ций может заблокировать развитие отношений с Западом. Давление со стороны Российской Федерации по ключевым проблемным вопросам может не только не уменьшиться, но и возрасти. Не принимая предлагаемые Москвой решения, Украина ищет пути дальнейшего балансирования между ЕС и Россией, так и не урегулировав основные проблемы сотрудничества с Российской Федерацией. Подобное развитие отношений будет иметь негативные последствия для обеих сторон, лишая их выгод от возможного сотрудничества.

3) Евразийская интеграция под влиянием международной изоляции Украины. Усугубление недемократических тенденций в Украине и последующий отказ от курса на Европейскую интеграцию усиливают изоляционистские тенденции в её отношениях с Западом. Это ситуация ограничивает маневренность её внешней политики евразийским вектором сотрудничества. Украина присоединяется к Таможенному союзу, а затем – к Евразийскому союзу. Подобное развитие отношений существенно ослабит внутренний и внешнеполитический суверенитет Украины, что противоречит её национальным интересам.

5. Рекомендации по улучшению двусторонних отношений

В политической сфере:

1) Во избежание монополизации межгосударственного диалога исключительно президентским/премьерским уровнем Правительствам Украины и России необходимо обеспечить регулярные заседания двусторонних подкомиссий при участии представителей МИД Украины и других профильных министерств, четко соблюдая заявленную повестку дня таких заседаний.

Правительству Украины необходимо расширить участие МИД и Посольства Украины в Российской Федерации в переговорном процессе по ключевым вопросам сотрудничества. МИД Украины следует оптимизировать кадровый состав Посольства Украины в Российской Федера-

ции с учетом приоритетных вопросов двусторонней повестки дня.

2) Министерству иностранных дел Украины необходимо активизировать процесс делимитации и демаркационные работы на сухопутной части украино-российской границы, а также процесс делимитации акваторий Черного и Азовского морей.

Вариант совместного использования экономического потенциала оспариваемой акватории Керченского пролива требует четкого согласования ответственности сторон по таким вопросам, как безопасность судоходства, охрана окружающей среды, совместная ликвидация последствий экологических катастроф и прочих.

Кроме того, сегодня обсуждается урегулирование данного вопроса путем пакетного решения на условиях заключения соглашения о делимитации в обмен на модернизацию Черноморского флота России (с возможной привязкой данного вопроса к газовым переговорам). Рассмотрение такого варианта должно быть вынесено на заседание Совета национальной безопасности и обороны Украины и должно основываться на четком соблюдении международного права и стратегических национальных интересов, избегая кулуарных договоренностей.

3) Министерству иностранных дел Украины следует продолжать диалог с Российской Федерацией относительно совершенствования договорно-правовой базы пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины. Необходимо согласовать правовые механизмы контроля над оперативной деятельностью ЧФ РФ в Крыму, включая урегулирование пребывания представителей Федеральной службы безопасности России на территории Украины.

4) Правительству Украины необходимо продолжать переговоры с Российской Федерацией по пересмотру формулы ценообразования и условий поставок в Украину природного газа и нефти (т.е. пересмотр контрактов 2009 г.). Также необходимо рассмотреть возможность профессио-



нального международного PR-сопровождения позиции Украины в газовом вопросе, а также предупреждения формирования в международных СМИ искривленного представления об Украине как ненадежном партнере в вопросах транзита российского газа.

В экономической сфере:

1) Министерству экономического развития и торговли (МЭРТ) Украины необходимо подготовить несколько экономически обоснованных вариантов взаимодействия с Таможенным союзом (ТС-РБК) и, в перспективе, Евразийским союзом. Возможный формат секторального сотрудничества с ТС-РБК необходимо конкретизировать согласно проведенным подсчетам выгод и потерь, разработать проекты предлагаемых свободных экспортных зон, а также проектов по развитию инфраструктурных отраслей и транзитных коридоров между Украиной и странами-участницами Таможенного союза.

2) Правительству Украины необходимо использовать новые возможности для сотрудничества, открывшиеся с присоединением России к ВТО (22 августа 2012 г.), в частности, следует имплементировать подписанный 10 сентября 2012 г. Меморандум о сотрудничестве по вопросам технического регулирования между Евразийской экономической комиссией и Правительством Украины, основываясь на стандартах и правилах ВТО.

В сфере безопасности:

1) Совету национальной безопасности и обороны Украины следует согласовать позицию Украины по вопросам региональной безопасности, а именно: степень поддержки предложенных Россией инициатив согласно Договору о европейской безопасности (ДЕБ) и в рамках процесса Корфу (реформирования ОБСЕ). Также необходимо рассмотреть возможности сотрудничества с Российской Федерацией по вопросам региональной безопасности, в частности борьбы с наркотрафиком из Афганистана через территорию Украины, в возможном статусе наблюдателя в Шанхайской организации сотрудничества.

2) Министерству иностранных дел Украины в рамках подготовки к Председательству Украины в ОБСЕ в 2013 г. следует провести консультации с Россией относительно перспектив урегулирования «замороженного» конфликта в Приднестровье и возможности сотрудничества по вопросам замены контингента российских миротворческих сил на многосторонний контингент под мандатом ОБСЕ или ЕС; а также обсудить предложения Российской Федерации в рамках процесса Корфу.

В сфере гуманитарного сотрудничества:

1) Правительству Украины следует создать Межведомственную рабочую группу по разработке Программы комплексную сотрудничества с Россией в культурно-гуманитарной сфере. Рабочая группа должна включать представителей профильных министерств, а также независимых экспертов и представителей украинской общины в Российской Федерации.

УКРАИНА – РУМЫНИЯ

1. Ретроспектива двусторонних отношений

Правовую базу двухсторонних отношений можно разделить на международные акты, которые Украина исторически унаследовала, и те законодательные акты, которые были созданы непосредственно в период национальной независимости. Унаследованные акты, в большей степени, являются многосторонними конвенциями. основополагающим элементом унаследованной законодательной базы является «Мирный договор с Румынией», именно этим документом были зафиксированы как нынешние границы Румынии, так советско-румынская (в частности украино-румынская) граница в соответствии с советско-румынским Соглашением от 28.07.1940 г.

Вторая часть законодательной базы, регламентирующей украино-румынские отношения, заложена на постсоциалистическом этапе:

«Коммюнике об установлении дипломатических отношений между Украиной и Румынией», «Протокола о взаимосвязях между Верховной Радой Украины и Парламентом Румынии», «Консульская конвенция между Украиной и Румынией» и многое другое. Сопутствовали первому этапу установления «новой повести дня» и система соглашений о сотрудничестве на министерском и ведомственном уровнях.

Многосторонний формат сотрудничества Украины и Румынии подкреплен договорами: «Конвенцией о защите Черного моря от загрязнения», «Договором о сотрудничестве дунайских пароходств-участников Братиславских соглашений», «Черноморской конвенцией о сотрудничестве в области культуры, образования, науки и информации» и др.

Опираясь на установленные правовые рамки межгосударственного сотрудничества, происходит развитие институциональной базы сотрудничества. Центральным ее элементом на нынешнем этапе выступает Украинско-румынская совместная президентская комиссия. В рамках Комиссии действуют три рабочих органа: Комитет по вопросам безопасности, европейского, евроатлантического и регионального сотрудничества; Комитет сотрудничества по вопросам культуры, образования, национальных меньшинств и гражданской информации и Комитет по вопросам защиты окружающей среды и устойчивого развития. Одновременно с данной Комиссией функционируют: Смешанная украинско-румынская приграничная комиссия и Смешанная украинско-румынская межправительственная комиссия по вопросам обеспечения прав лиц, относящихся к национальным меньшинствам. На стадии создания остается Украинско-румынская совместная комиссия по вопросам экономического, промышленного, научного и технического сотрудничества.

Важной институциональной площадкой для украинско-румынского сотрудничества выступают такие различные многосторонние органы как Межпарламентский Совет Украина-НАТО, Международная комиссия по охране реки Дунай (МКОРД) и др. Немаловажным элементом

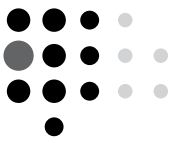
двухстороннего сотрудничества является Депутатская группа Верховной Рады Украины по межпарламентским связям с Румынией.

2. Двусторонние отношения на современном этапе

В настоящее время, имея значительный объем законодательной базы двухстороннего сотрудничества, можно говорить о некотором снижении динамики ее расширения. В то же время институциональная база сотрудничества демонстрировала неплохую динамику: взаимные визиты на уровне министров иностранных дел в 2011 г., устойчивое сотрудничество в рамках международных и региональных организаций (ООН, ОБСЕ, ЦЕИ и др.), институциональных инициатив Европейского Союза («Черноморская синергия») и других механизмов сотрудничества (ОЧЕС, ЮЕТС, ЕИСП и др.).

Важным институциональным форматом двусторонних отношений остается трансграничное сотрудничество. В первую очередь речь идет о наиболее успешном проектом формате сотрудничества в рамках Совместной операционной программы «Румыния-Украина-Республика Молдова 2007-2013 гг.». Не менее важным представляется реализуемое сотрудничество между отдельными регионами, городами-побратимами Украины и Румынии как в рамках СОП «Румыния-Украина-Молдова», так и в рамках Еврорегионов: «Верхний Прут», «Нижний Дунай», «Карпатский».

На протяжении последнего года было проведено множество мероприятий в рамках украинско-румынского гуманитарного диалога (тематические фотовыставки, презентации истории и современного этапа украинско-румынских отношений). Немаловажную роль в этом сыграла 20-летняя годовщина установления дипломатических отношений между Украиной и Румынией. В мероприятиях активно принимали участие официальные, общественные, научные, деловые, художественные круги. Широкое освещение происходивших мероприятий в региональных и национальных СМИ.



Значимым событием в 2012 г. стало проведение первого заседания Украинско-румынской совместной комиссии по вопросам экономического, промышленного, научного и технического сотрудничества (Киев, 10-11 апреля). В рамках работы комиссии был поднят широкий круг вопросов двухсторонних торгово-экономических отношений, а также определены направления для дальнейшего сотрудничества в данной сфере. Одним из результатов первого заседания Комиссии стало проведение Украина-Румынского Экономического форума «Энергия-сфера регионального интереса» (Бухарест, 24 мая).

В соответствии с данными Государственной службы статистики Украины, в январе-апреле 2012 г. общий объем товарооборота между Украиной и Румынией составил 490,6 млн. долл. США, в т.ч. экспорт составил 169,28 млн. долл. США, а импорт – 321,32 млн. долл. США. В сравнении с соответствующим периодом 2011 г. в целом товарооборот уменьшился на 22,7% (причем экспорт уменьшился на 47,5%, а импорт вырос на 41%). Торговое сальдо за первый квартал составило 152,03 млн. долл. США в пользу Румынии (торговое сальдо первого квартала 2011 г. – 13,7 млн. долл. США в пользу Украины). Решающей причиной значительного уменьшения украинского экспорта в Румынию стало, в результате ухудшившейся внешней конъюнктуры, обвальное снижение объемов поставок черных металлов (с 185,6 млн. долл. США в январе-апреле 2011 г. до 43,2 млн. долл. США в соответствующем периоде 2012 г.). Также в январе-апреле 2012 г. двусторонний объем торговли услугами составил 8 млн. долл. (экспорт украинских услуг в Румынию составил 6,15 млн. долл., а импорт румынских услуг 1,85 млн. долл.). Сальдо торговли услугами составило 4,31 млн. долл. США в пользу Украины.

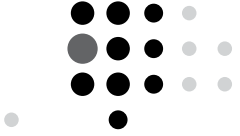
Текущий год является знаковым для активизации двустороннего сотрудничества в области транспорта: впервые за 7 лет состоялось заседание Украинско-румынской комиссии по вопросам экономического, промышленного, научного и технического сотрудничества (Киев, 11 апреля). В ходе заседания Комиссии были обозначены перспективы украино-румынского со-

трудничества в развитии грузовых перевозок с использованием преимуществ паромных переправ в рамках коридора ТРАСЕКА и транспортировки комбинированных грузов в направлении Балтийского моря поездами комбинированного транспорта. По результатам достигнутых соглашений сторонами созданы три рабочих группы, которые на постоянной основе будут решать поставленные перед ними задачи по сотрудничеству в сферах транспорта и инфраструктуры, геопропространственной информации, туризма.

3. Проблемные вопросы в двусторонних отношениях

Одной из проблем в двусторонних отношениях является недостаточное обеспечение прав украинского меньшинства в Румынии. Проживающие на территории Румынии 61,4 тыс. этнических украинцев, 57,7 тыс. из которых считают украинский язык родным, не реализовывают гарантированного права на образование на родном языке, на сохранение и развитие собственной национально-культурной идентичности. Проживающие в Румынии украинцы не имеют детских садов с образовательно-воспитательным процессом на украинском языке, начальных и средних школ с преподаванием на украинском языке, художественных школ с преподаванием на украинском языке. Отсутствуют украинские дома культуры и библиотеки украинской книги, нет издательств, которые публиковали бы учебники или художественную литературу на украинском языке. В румынском информационном пространстве отсутствуют периодические издания, финансируемые правительством или местными органами власти, отсутствуют отдельные передачи на украинском языке, а радиопередачи транслируются только несколькими региональными радиостудиями.

Другой крайностью может показаться румынская политика «восстановления гражданства». Данная проблема грозит приобрести новое измерение и повышенную актуальность в будущем. Это связано с политикой Румынии в отношении «восстановления гражданства»



нерезидентов Румынии, но относящих себя к румынам по этническому происхождению. На протяжении 2009-2010 гг. были внесены изменения в румынское законодательство, позволяющие упростить процесс получения румынского гражданства, а вступление в силу нормативных актов данного государства о защите персональных данных привело к отказу румынского правительства от публикации фамилий «новых граждан». Таким образом, по подсчетам экспертов количество украинских граждан, получивших румынское гражданство без отказа от украинского, стремительно увеличивается и уже превысило 50 тыс. человек. Процесс искусственного увеличения численности румынской общины в Украине способен дестабилизировать двусторонние отношения и привести к разрушению существующего диалога.

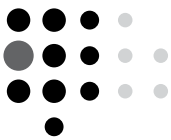
Отдельно следует остановиться на проблемных вопросах экономического сотрудничества. Проблемы неблагоприятного бизнес-климата в Украине для румынских предпринимателей сказываются на общей динамике кооперации. Среди основных проблем, на которые указывают представители румынских деловых кругов, упоминается: 1) существующая в Украине система посредничества, усложняющая механизмы непосредственной кооперации румынских предприятий с украинскими производителями; 2) низкий уровень применения современных механизмов оплаты за поставленную продукцию, использования банковских инструментов гарантирования платежей и их соответствующей отсрочки.

Отдельным блоком стоят проблемы урегулирования дунайского судоходного транзита. Одним из наиболее сложных вопросов двустороннего сотрудничества на протяжении новейшего этапа истории является вопрос возобновления Украиной использования судоходного канала «р. Дунай-Черное море». В 2005-2009 гг. обострилась конкуренция между Украиной и Румынией за доступ к транзитным потокам на Дунае. Однако данный вопрос имеет как чисто хозяйственно-экономическое значение, так и политическое измерение, связанное с достижением баланса регионально-политического влияния. Обладая большей включенностью в европей-

ские и евроатлантические структуры, спекулируя на экологических вопросах восстановления канала «р. Дунай-Черное море» в устье Быстрое, румынская сторона активно приобщает органы ЕС, международные экологические организации и инструменты (Конвенция ESPOO, Оценка влияния на окружающую среду в трансграничном контексте) для поддержки собственной позиции и оказания давления на Украину с целью отказа от реализации данного проекта. Неконструктивная позиция Румынии в данном вопросе фактически блокирует сотрудничество в экологической сфере.

Определенные проблемы в двустороннем диалоге вызваны также неурегулированными задолженностями хозяйственных субъектов. Остается проблемным элементом украинско-румынских экономических отношений вопрос, связанный с достройкой Криворожского горно-обогатительного комбината окисленных руд. Основная сложность данного вопроса состоит в требовании Румынии включить в свою часть расходов затраты на строительство Комбината и объектов социальной инфраструктуры, а также стоимость оборудования, которое было поставлено металлургическим предприятиям бывшего Министерства металлургии СССР, в переводных рублях на момент приема-передачи с учетом процентов за кредитный ресурс, который во время выполнения строительно-монтажных работ и изготовления оборудования использовался румынскими подрядчиками. К текущим проблемам экономического сотрудничества можно отнести неоднократные требования румынской стороны погасить существующие задолженности субъектов хозяйственной деятельности Украины румынским контрагентам.

Несмотря на принятие специальной резолюции Европейского Парламента о запрете с 2011 г. использования цианидов в технологических процессах на территории ЕС, отдельные румынские предприятия золотодобывающей отрасли изыскивают возможность возобновления работ на приграничных с Украиной территориях (район Бая-Маре и местность Рошия Монтане). Хотя это экологическая проблема более широкого плана, реализация этих проектов может приве-



сти к негативным экологическим последствиям, в том числе и в приграничных районах Украины.

К сожалению, румынская сторона на уровне отдельных политических сил продолжает практику выдвижения в прямой или опосредованной форме претензий к Украине, в т.ч. и территориального характера. Отмечается агрессивная позиция относительно пересмотра линии прохождения границы (вопрос о. Майкан), что сопровождается возможностью выдвижения претензий на ряд островов в дельте Дуная (о. Малый Татару, о. Малый Далер и т.д.).

4. Перспективы развития двусторонних отношений

Оценка перспектив развития украино-румынских отношений должна строиться с учетом желания сторон улучшить данные отношения. Следует также отметить, что специфика данных отношений является отражением той незначительной роли, которую до сих пор им отводят как в Киеве, так и в Бухаресте. Фактически это одно из стратегических упущений в определении внешнеполитических приоритетов как Украины, так и Румынии. При оценке путей и траекторий развития Украина и Румыния научились обходиться друг без друга, определив для себя более «близких» партнеров, выделив взаимоотношения с ними как более перспективные и первоочередные. Вместе с тем, фактически урегулировав в 2009 г. наиболее спорный вопрос двусторонних отношений (делимитация континентального шельфа и исключительных экономических зон Украины и Румынии в Черном море), оставаясь в театре восточноевропейской и черноморской политики, данные страны обречены на необходимость выстраивания двусторонних отношений стратегического характера.

Процесс выстраивания (стабилизации) таких отношений может происходить по двум сценариям, учитывающим несомненное желание сторон достичь решения существующих проблем в состоянии доверия и конструктивного сотрудничества.

1) Оптимистический сценарий предполагает вступление Украины в ЕС в среднесрочной перспективе и связан с: нормализацией внутривнутриполитического процесса в Украине; возвращением доверия к правящим силам со стороны ЕС; ратификацией Соглашения об ассоциации Украины с ЕС, включая положения о создании углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли, а также возможным выполнением в краткосрочной перспективе (до 2014-2015 гг.) дорожной карты для введения безвизового режима с ЕС; и, как следствие, возвращением Украине статуса страны-промоутера, донора демократии на постсоветском пространстве, соответствующей копенгагенским критериям.

Общий контекст усиления коммуникации между Украиной и ЕС в такой перспективе будет происходить, в том числе и по «юго-западному каналу», т.е., через Молдову и Румынию. Находясь в рамках одного институционального и политического наднационального образования, Украина и Румыния, как страны-соседи, будут участвовать в процессах региональной интеграции, выстраивая приоритеты двустороннего сотрудничества в зависимости от тех возможностей и «драйверов развития», которые будут возникать при реализации совместных (в том числе многосторонних) политико-экономических и социокультурных проектов. Данный сценарий предполагает решение проблемы территориальной целостности Молдовы (реинтеграции непризнанного государства ПМР в состав Республики Молдовы), что позволит значительным образом уравновесить амбиции регионального лидерства отдельных государств, часто находящихся за его пределами.

2) Пессимистический сценарий не предполагает вступление Украины в ЕС даже в среднесрочной перспективе и связан с: дестабилизацией политического курса на демократизацию; утратой доверия со стороны стран и ключевых институтов ЕС, НАТО; маргинализацией роли и позиций Украины в европейском политико-интеграционном процессе; отставанием Украины в процессе политико-экономического развития от сопредельных государств; решением приднестровской проблемы без участия Украины,

потерей интереса со стороны ЕС и перспектив сотрудничества; превращением Украины в государство «потребителя демократических норм».

В случае реализации такой перспективы украинско-румынские отношения превратятся в узел сложно разрешимых политических, экономических и социокультурных противоречий и претензий. Так, Румыния подкреплённая институциональной инфраструктурой ЕС и НАТО, закрепит за собой монополию в региональном лидерстве, не считаясь ни с теми амбициями, которые Украина задекларировала в Черноморском регионе, ни с предъявляемыми претензиями в двустороннем сотрудничестве. Уравновешивание румынского влияния будет происходить за счёт размена «геополитических ресурсов» с учётом интересов в регионе третьих стран, например России или Китая. Потеря инициативы в выстраивании региональной политики чревато общим снижением авторитета и статуса Украины. Возможность предложенного сценария остаётся достаточно высокой.

При сохранении текущей ситуации в отношениях, неурегулированность ряда вопросов, а также недостаточное осознание угроз в политической сфере со стороны Румынии может повлечь за собой значительные экономические потери, утрату потенциальных мест залежей энергоносителей и биоресурсов в Чёрном море, создать предпосылки для территориальных конфликтов.

5. Рекомендации по улучшению двусторонних отношений

Дальнейшее развитие украинско-румынских отношений будет зависеть в значительной степени, как от характера решения указанных выше проблем и активной позиции Украины в отношениях с Румынией, так и от развития политических процессов в ЕС и в Черноморском регионе. Готовность Бухареста идти на выработку компромиссных решений в двустороннем формате также приобретает критическое значение для оптимизации диалога. В целом, видится необходимой реализация следующих направлений политики.

В политической сфере:

1) Необходимость стабилизации политического процесса. Выработка «демократической повестки дня» предполагает налаживание двусторонних отношений со странами соседями, в особенности со странами-членами ЕС (в том числе и с Румынией). Зрелость политического процесса является одним из ключевых факторов, способствующих созданию «контекста развития», в первую очередь благодаря инфраструктурной помощи со стороны ЕС (как органов, так и государств) и других стран-партнёров.

2) Важнейшей задачей для стабилизации украинско-румынских отношений является их «уравновешивание» в треугольнике Украина-Молдова-Румыния. Отражение данных двусторонних отношений очень часто связано с динамикой урегулирования «молдавской реинтеграции». Успешность отношений Украины и Румынии существенным образом предопределяет возможность десекуритизировать проблемы территориальной целостности Молдовы. Одним из таких инструментов может стать вхождение Румынии в процесс мирного урегулирования в качестве наблюдателя наравне с Россией и Украиной, что поможет стабилизировать переговорный процесс и способствовать его конструктивному завершению.

3) Также в качестве эффективного инструмента может выступать формирование новой региональной инициативы по принципу «win-win», в которую войдут Румыния, Молдова (+ПМР) и Украина. Межгосударственная региональная инициатива способна формировать консультационные площадки по актуальным вопросам регионального развития: интенсификация экономических связей, экологический мониторинг, сотрудничество в сфере безопасности (как в рамках программ НАТО, так и в рамках региональной кооперации по обеспечению безопасности) и др.

4) Разблокирование механизмов двустороннего сотрудничества в проблемных сферах через возобновление контактов глав правительств, возобновление функционирования Смешан-

ной украинско-румынской межправительственной комиссии по вопросам обеспечения прав лиц, относящихся к национальным меньшинствам, разблокирование украинско-румынского мониторинга состояния реализации прав национальных меньшинств, завершение создания Украинско-румынской совместной комиссии по вопросам экономического, промышленного, научного и технического сотрудничества. Выработка совместной координации в вопросах гражданства и законодательных актов, регулирующих режим его предоставления.

5) Отдельно важно отметить необходимость усиления межведомственной координации профильных министерств в Украине для выработки слаженной проактивной политики в отношении Румынии по всем направлениям.

6) На данный момент требует оптимизации процесс медиа сопровождения украинско-румынских отношений с целью предупреждения возможности одностороннего формирования негативного информационного образа позиции украинской стороны в двусторонних отношениях.

В экономической сфере:

1) Перевод вопроса конкуренции за «дунайский транзит» в кооперацию по вопросам экологической безопасности. Налаживание координации между организациями, осуществляющими параллельный экологический мониторинг в Придунайском регионе. Использование инструментов, заложенных в Стратегии ЕС для Дунайского региона, для реализации трансграничных проектов по оздоровлению экологической ситуации в дельте Дуная.

2) Усиление трансграничного и кроссрегионального сотрудничества в рамках существующих еврорегионов («Карпаты», «Верхний Прут», «Нижний Дунай»). Более интенсивное использование «коммуникативных площадок» (для выработки совместной повестки дня регионального сотрудничества) в рамках ОЧЭС, в структуре Black Sea NGO's Forum (Форум негосударственных организаций Черноморского региона), в формате проектов в рамках BSS: Environment Partnership

(Партнерство в вопросах защиты окружающей среды), через программы Европейской политики соседства и др.

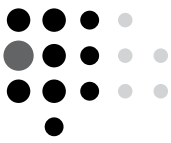
3) Одним из существенных факторов, определяющих стагнацию украинско-румынских отношений, является устойчивое взаимное отсутствие бизнес-интереса. Соответственно, одним из наиболее актуальных шагов в выстраивании новой повестки дня должно стать усиление взаимной бизнес-привлекательности. Институциональная поддержка данной политики может быть реализована в виде различных хорошо зарекомендовавших себя инструментов: создание зон приоритетного развития на приграничных территориях; создание постоянно действующих бизнес-форумов и др.

В сфере безопасности:

1) Необходимо наполнение новым содержанием украинско-румынского партнерства и координации в сфере безопасности. Важнейшим направлением в данной перспективе является необходимость построения региональной безопасности в Черноморском регионе, координация и отработка взаимодействия в рамках анти-террористических инициатив стран региона, усиления сотрудничества в рамках программы «Партнерство во имя мира», обмен опытом в реформировании и модернизации армии.

В сфере контактов между людьми:

1) Развитие гражданского диалога и общественной дипломатии в двусторонних отношениях во всех секторах и на всех уровнях. Учитывая непростой опыт украинско-румынских отношений, следует отметить в качестве ключевой проблемы недостаток доверия. Необходимо создать постоянно действующий украинско-румынский гражданский форум, способный существенно усилить гражданские контакты за счет более широкой коммуникации корпоративных и профессиональных сообществ. Данная интенсификация в межобщественных отношениях будет способствовать не только формированию более позитивного образа румын и румынского государства, но и поможет преодолеть стерео-



типы в отношении украинцев в Румынии, будет способствовать выработке единой конструктивной позиции румынского политического истеблишмента в отношении Украины.

УКРАИНА – СЛОВАКИЯ

1. Ретроспектива двухсторонних отношений

Двусторонние отношения Украины и Словакии начались с признания Украиной Словакии, которое состоялось 01.01.1993 г., дипломатические отношения были установлены 30.01.1993 г.

Договорная и правовая база состоит из около 100 действующих международных и двусторонних договоров и соглашений. Ключевые документы: Договор о добрососедстве, дружественных отношениях и сотрудничестве между Украиной и Словацкой Республикой, Соглашение между Украиной и Словацкой Республикой о местном пограничном движении и др.

В истории украинско-словацких отношений можно выделить несколько этапов.

Первый этап (1993-1999 гг.) характеризуется отсутствием четкой стратегии отношений, бессистемностью в становлении формата сотрудничества, отсутствием необходимой динамичности и целеустремленности. Тем не менее, в этот период начали проводить встречи и переговоры межправительственных делегаций, были установлены официальные контакты между президентами обеих стран, налаживалось двустороннее межпарламентское и межпартийное сотрудничество.

Негативными моментами на этом этапе стало соперничество на выборах Главы 52 сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1998 г. и непостоянного члена Совета Безопасности ООН в 1999 г., введение Словацкой Республикой в 2000 г. визового режима, денонсация Украиной межгосударственного Соглашения о передаче и приеме лиц через общую государственную гра-

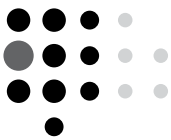
ницу, конфликт вокруг энергетического проекта «Ямал II».

Позитивными моментами стало то, что Украина была одним из инициаторов резолюции о принятии Словацкой Республики в ООН. Словакия, в свою очередь, активно поддерживала Украину в процессах региональной и общеевропейской интеграции: выступила за вступление Украины в 1996 г. в Центральноевропейскую Инициативу, предложила стать членом Центральноевропейской ассоциации свободной торговли, выражала желание создать украинско-словацкую зону свободной торговли.

Второй этап (1999-2004 гг.) характеризуется укреплением двухсторонних отношений, основной причиной этого стало принятия правительством Словакии новой внешнеполитической стратегии – из «ворот в Россию» Украина стала полноценным соседним государством, с которым необходимо было налаживать дружественные отношения. Руководство Словацкой Республики придерживалось концептуального документа «Стратегия развития отношений с Украиной» (2001 г.), в котором декларировалось, что интеграция Украины в НАТО и ЕС отвечает национальным интересам Словакии.

В дальнейшем позитивная динамика развития отношений продолжилась: произошло ряд встреч Президентов Украины и Словакии в 2003-2004 гг., а также состоялось инициированное словацкой стороной участие Украины на встрече глав правительств стран Вышеградской группы 25.06.2003 г. в Тале (Словакия). В ходе этих встреч говорилось о поддержке уровня конструктивного партнерства с целью реализации евроинтеграционных и евроатлантических намерений и близости позиций по фундаментальным аспектам международной политики.

Третий этап отношений (2005-2009 гг.) наступил в конце 2004 г., когда в Украине прошла «оранжевая революция», а Словакия, став членом ЕС, поддерживала евроинтеграционные устремления Украины. Словацкая Республика в рамках помощи в реализации Плана действий «Европейский Союз-Украина» использовали собственный



«План помощи Словацкой Республики Украине» (2005 г.). По инициативе Посольства Словацкой Республики в Украине, после консультаций с представителями украинских ведомств, был подготовлен документ «План действий на 2006 год», в котором были определены конкретные цели и действия на 2006 г.

Новым действенным направлением украинско-словацкого сотрудничества стала реализация политики ЕС «Восточное партнерство» (май 2009 г.). В октябре 2009 г. МИД Словацкой Республики передало украинской стороне документ «Взнос Словакии в «Восточное партнерство», в котором было предложено конкретные направления сотрудничества между Словацкой Республикой и Украиной.

Следует отметить, что газовые конфликты 2005-2006 гг. и 2008-2009 гг. между Украиной и Россией имели негативные последствия для украинско-словацких отношений.

Что касается торгово-экономического сотрудничества, то до 2009 г. наблюдалась тенденция стабильного увеличения двустороннего внешнеторгового оборота между нашими странами, а в 2009 г. из-за мирового финансово-экономического кризиса эта тенденция нарушилась. В кризисный 2009 г. общий двусторонний оборот товарами снизился по сравнению с предыдущим годом на 55,6% и составил 739,7 млн. долл. США. Но в дальнейшем тенденция изменилась на более позитивную.

Основными статьями экспорта Украины являются железные руда и концентраты, каменный уголь, необработанный алюминий, необработанные или мало обработанные лесоматериалы. Основными статьями импорта – транспортные средства, электрическое оборудование, товары химической промышленности, строительные материалы, продукция животноводства.

Инвестиции Словакии в экономику Украины на 01.07.2009 г. составляли 106,7 млн. долл. США (около 0,3% от общего объема прямых иностранных инвестиций). Наибольший объем (около 80%) инвестиций из Словакии в Украину

направлен в промышленный сектор. В Украине в 2009 г. работало 249 предприятий со словацким капиталом. В свою очередь в Словакии действуют Главное представительство ОАО «Украинское Дунайское пароходство» и Представительство ОАО «Укртранснафта» в Словацкой Республике.

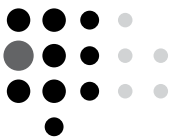
Туристический потенциал Украины и Словацкой Республики высокий, поскольку страны имеют благоприятные географическое расположение и климат, кроме того, в Словакии существует хорошо развитая туристическая инфраструктура. Росту туристического потока в Словакию с Украины мешают визовые трудности, украинские туристы составляет всего около 2% от общего потока.

Украинско-словацкое гуманитарное сотрудничество касается широкого спектра вопросов: образовательное и научное сотрудничество, соблюдение прав национальных меньшинств, проведение Дней культуры (в 2006 г. состоялись Дни культуры Украины в Словацкой Республике, в 2008 г. были проведены Дни культуры Словакии в Украине), проведение культурных обменов.

2. Двусторонние отношения на современном этапе

Четвертый этап украинско-словацких отношений начался в 2010 г. Для него характерна активизация сотрудничества. Развитие отношений с Украиной было определено в качестве одного из приоритетов словацкого правительства. В Программе деятельности Правительства Словацкой Республики на 2010-2014 гг. определяется, что Словакия будет продолжать активно поддерживать интеграцию и модернизацию Украины. В соответствии с этой Программой словацкая сторона подтвердила свое желание поддерживать развитие сотрудничества с Украиной в рамках «Восточного партнерства» и предоставлять конкретную помощь для евроинтеграции Украины.

Необходимо подчеркнуть активизацию в 2010 г. двустороннего политического диалога между



Словацкой Республикой и Украиной: двусторонние встречи министров иностранных дел, визиты в Украину Премьер-министра и Президента Словакии. В результате такого диалога была обеспечена практическая передача украинской стороне опыта Словакии, полученного на пути к членству в ЕС. Таким примером может служить проведение в рамках визита Президента Словацкой Республики И. Гашпаровича в октябре 2010 г. украинско-словацкого Экономического форума, в работе которого приняли участие президенты двух стран, а также презентация в 2010 г. в Киеве международного проекта «Национальный Конвент Украины о ЕС: диалог общества, власти и бизнеса».

Председательство Словацкой Республики в Вышеградской четверке (2010-2011 гг.) открыло для Украины новые возможности и инструменты для европейского вектора ее внешней политики. Согласно с программой председательства Словакии в Вышеградской группе, Украину привлекали к вышеградскому сотрудничеству в формате «В-4+», а также в рамках реализации инициативы ЕС «Восточное партнерство» как в двусторонней, так и в многосторонней плоскостях.

В 2011 г. динамичное развитие двустороннего политического диалога продолжилось: состоялись ряд официальных и рабочих визитов руководителей правительств, глав министерств и ведомств, делегаций членов межпарламентской группы украинско-словацкой дружбы. Важным шагом на пути укрепления двусторонних отношений стал официальный визит в Словакию 17 июня 2011 г. Президента Украины В. Януковича.

В марте 2012 г. в Словакии прошли очередные выборы, и новое правительство продолжило поддержку сотрудничества наших государств, в первую очередь, в контексте европейской интеграции Украины, примером этому может служить проведение итогового пленарного заседания по проекту «Национальный Конвент Украины о ЕС» (11-12 июля 2012 г.).

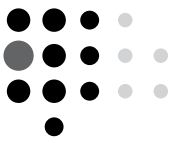
Политическое согласие между Украиной и Словакией благоприятно влияет на торгово-эко-

номическое сотрудничество. Процесс выхода Украины и Словацкой Республики из кризиса в 2010 г. с самого начала сопровождался ростом показателей двусторонней внешнеэкономической деятельности, что обусловлено возобновлением промышленного производства и экспортного потенциала предприятий обеих стран. По данным Госкомстата Украины в 2010 г. двусторонний товарооборот вырос на 36% по сравнению с предыдущим годом, объем экспорта украинских товаров в Словакию увеличился на 31%, объем импорта товаров из Словакии в Украину вырос на 44%.

В 2011 г. рост показателей двусторонней торговли между Украиной и Словацкой Республикой продолжился. Импорт товаров из Словакии достиг показателя почти в 608 млн. евро (вырос на 36% по сравнению с 2010 г.), а экспорт из Украины – 149 млн. евро, что соответствует росту показателя почти на 28% по сравнению с предыдущим годом.

На конец 2011 г. общая сумма словацких инвестиций в Украину составила 62,7 млн.долл. США, что составляет около 0,18% прямых иностранных инвестиций, полученных экономикой Украины от стран ЕС. Прямых инвестиций с Украины в Словацкую Республику не зарегистрировано. На территории Украины в конце 2010 г. работало 246 предприятий со словацким капиталом, 137 из них – совместные украинско-словацкие предприятия.

Отражением двустороннего экономического сотрудничества также является трансграничное сотрудничество, которое призвано содействовать экономическому развитию приграничных регионов соседних стран и углублению сотрудничества в других сферах. Трансграничное сотрудничество Украины со Словакией реализуется в форме деятельности «Карпатского евровегиона»; реализации программ соседства ENPI; межрегионального трансграничного сотрудничества. В Украине основным регионом-участником является Закарпатская обл., которая включена в программы «Украина-Венгрия-Словакия-Румыния» и «Украина-Польша-Беларусь». Трансграничное сотрудничество между Украиной та Словацкой Республикой



имеет свои результаты: на сегодня подписано более 30 межрегиональных документов. Украинские территории также включены в реализацию словацко-украинских проектов при поддержке Норвежских финансовых механизмов. По этому механизму работала программа «Открытие новых направлений кооперации», в рамках которой было объявлено 3 конкурса на общую сумму 2 млн. евро и реализовано 25 украинско-словацких проектов.

Существует взаимная заинтересованность в углублении сотрудничества в сфере сельского хозяйства, в области стандартизации, метрологии, оценки соответствия и защиты прав потребителей, а также в научно-технической сфере и развитии гражданского общества.

Не менее важным остается сотрудничество в сфере энергетики. Существующий коридор через Украину и Словакию для транзита природного газа и нефти является чрезвычайно важным для рынков обеих стран и рынка ЕС. Необходимо отметить конструктивную и слаженную работу предприятий трубопроводного транспорта Украины и Словакии по нефтепроводной системе «Дружба».

Важной сферой взаимных интересов обоих государств является сотрудничество в сфере транспорта. Значительные объемы грузов (в т.ч. транзитных) перевозятся железнодорожным, а также автомобильным транспортом. Важным и часто болезненным вопросом этой сферы является проблема контрабанды. Наибольшее беспокойство у словацкой стороны вызывает контрабанда табачных изделий. Пограничная и таможенная службы Словацкой Республики пытаются увеличить пропускную способность пограничных переходов, при этом предотвратить незаконные товарные потоки контрабанды.

Общим достоянием наших стран является экосистема Карпатских гор. Здесь находится первый в мире трехсторонний украинско-польско-словацкий международный биосферный заповедник «Восточные Карпаты», который включен во Всемирную сеть биосферных заповедников ЮНЕСКО. Сохранение природы явля-

ется важной частью деятельности обеих сторон.

Общая численность украинцев в Словакии составляет около 7,4 тыс. граждан, или 0,1% населения Словацкой Республики (согласно последней переписи населения 2011 г.). Украинцы имеют несколько культурных национальных организаций и центров в Словакии, в г. Пряшов работает украинская гимназия им. Т.Шевченко. Главной проблемой культурной жизни диаспоры являются скудные финансы.

Словацкая диаспора в Украине насчитывает около 7 тыс. чел. Они в основном проживают в нескольких районах Закарпатья и в Ужгороде. В Ужгороде работает Словацкий культурный центр, функционирует отдельная школа со словацким языком обучения, в некоторых школах словацкий язык изучается факультативно.

Отдельно необходимо выделить вопрос «неорусинского движения». В Словакии русинами себя считают 33 482 человек (0,6% населения), при том, что русинский язык родным признают 55 469 граждан Словацкой Республики (1% населения). Проблемой является то, что значительная часть русинов не ассоциирует себя с Украиной.

3. Проблемные вопросы в двусторонних отношениях

Несмотря на в целом позитивную динамику развития двусторонних политических и торгово-экономических отношений, между Украиной и Словакией все еще остаются проблемные моменты.

В политической сфере ощущается асимметричность отношений, пассивность украинской дипломатии на фоне активности словацкой стороны. Словакия (даже будучи членом ЕС) видит в Украине стратегического партнера и предлагает Украине конкретные инструменты и программы для углубления евроинтеграции. Украина, в свою очередь, не использует выгоды такого партнерства, продолжая только официально провозглашать свои евроинтеграционные устремления.

Несмотря на реальный прогресс в решении визовых проблем, до сих пор высоким остается уровень отказов в выдаче виз украинцам со стороны словацких дипломатических учреждений (в т.ч. и по вине самих украинцев). Значительное количество недоразумений возникали из-за разрешений на местное пограничное движение, а прием заявлений на выдачу таких разрешений приостановлен с сентября 2011 г. по техническим причинам.

Сфера экономики также характеризуется наличием проблемных вопросов. Отмечается отсутствие экономической и инвестиционной активности Украины в Словакии, при том, что в этой стране одни из лучших условия в Европе для ведения предпринимательской деятельности. Не реализованы возможности по развитию сотрудничества в области машиностроения, самолетостроения, мебельной и деревообрабатывающей промышленности, в сельском хозяйстве.

Не решенным остается вопрос финансовых расчетов по компенсации участия словацкой стороны в строительстве Криворожского горно-обогатительного комбината окисленных руд (КГОКОР).

Зависимость от поставок российских энергоносителей и отсутствие альтернативных источников энергии накладывают отпечаток на двусторонние отношения. Гарантии бесперебойных поставок газа в ЕС отсутствуют, а поскольку 90% поставок энергоносителей в Словакию поступают транзитом через Украину, сбои в транспортировке (даже не по вине Украины) ухудшают отношения.

В сфере транспорта существует проблема низкого количества квот по грузовым перевозкам в двустороннем и транзитном порядке. Необходимы улучшения по расширению логистической инфраструктуры.

В экологической сфере в двусторонних отношениях существует серьезная проблема – влияние техногенного и антропогенного факторов на природу. Они стали непосредственными причинами паводков в Закарпатье и могут существенно повлиять и на соседние территории.

Непростое положение украинского национального меньшинства в Словакии по причине скудных финансов на обеспечения своих культурных и образовательных интересов. Например, проблемным вопросом остается неопределенность источников финансирования Центра украинской культуры в г. Прешов. Значительная часть украинцев в Словацкой Республике не проявляют интереса к Украине и считают свою национальную принадлежность не престижной, в культурной жизни диаспоры они пассивны. Существуют организации русинов с антиукраинскими взглядами, деятельность которых игнорируется украинской государственной политикой.

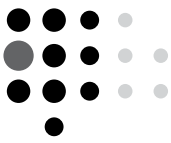
4. Перспективы развития двусторонних отношений

Каких-то серьезных изменений в украинско-словацких отношениях в краткосрочной и среднесрочной перспективе не предвидится. Возможны лишь незначительные изменения в лучшую либо худшую сторону, но только из-за влияния внешних факторов на политику наших стран.

Так, в случае создания углубленной и всеохватывающей зоны свободной торговли между Украиной и ЕС может значительно усилиться сотрудничество между Украиной и Словацкой Республикой, поскольку имеется значительный неиспользованный потенциал для развития инвестиционного и экономического сотрудничества.

Усиление евроинтеграции Украины может привести к установлению безвизового режима с ЕС, что ликвидировало бы проблемы с выдачей шенгенских виз и увеличило бы поток деловых и туристических поездок. Это дало бы толчок к более активному развитию транспортной и туристической сфер.

В случае удачной реализации проекта Евро-Азиатского нефтетранспортного коридора (ЕАНТК), включенного в стратегию энергетической безопасности ЕС, Украина и Словакия смогут более эффективно использовать свои нефтетранспортные мощности.



На ухудшение отношений может повлиять повторение проблемы с транспортировкой энергоресурсов. Зависимость наших стран от России в этой сфере не дает возможности позитивного прогноза развития ситуации. Подтверждением этому является ситуация с долгами НАК «Нафтогаз Украины» и желанием «Газпрома» использовать ее на пользу политическим устремлениям теперешнего руководства России. Разве что создание трехстороннего консорциума может сгладить напряжение в этом вопросе.

5. Рекомендации по улучшению двусторонних отношений

Опыт Словакии в проведении внутренних реформ, направленных на европейскую интеграцию и экономическое развитие может послужить примером для Украины. Для улучшения эффективности и результативности двусторонних отношений между Украиной и Словакией необходимо следующее.

В политической сфере:

- 1) Наладить и поддерживать симметричные отношения путем проведения регулярных политических консультаций на всех уровнях политического взаимодействия, тем более учитывая тот факт, что основные инструменты уже созданы. Украине необходимо качественно и своевременно использовать имеющиеся инструменты в контексте своей евроинтеграционной стратегии, в первую очередь через «Вышеградскую группу» и политику «Восточного партнерства».
- 2) Усилить диалог двустороннего характера для дальнейшей либерализации визового режима Украина и ЕС. Добиться возобновления местного пограничного движения.
- 3) Использовать региональное сотрудничество для обеспечения поставок природного газа, инициировать выработку унифицированных подходов для предотвращения энергетических кризисов.
- 4) Укреплять межрегиональные и трансгра-

ничные отношения, особенно поддерживать активное сотрудничество западных областей Украины в рамках «Карпатского еврорегиона»; обеспечить государственной поддержкой развитие региональной инфраструктуры экономической и внешнеэкономической деятельности; совместно со словацкой стороной разработать концепции развития пограничных областей с привлечением финансирования со стороны ЕС.

В экономической сфере:

- 1) Необходимо проводить поиск новых возможностей для углубления инвестиционной и промышленной кооперации. Идентифицировать общие торговые интересы Словакии и Украины в рамках соглашения о зоне свободной торговли между ЕС и Украиной.
- 2) Требуют ускорения решение проблемных вопросов, связанных с Криворожским горно-обогатительным комбинатом окисленных руд (КГОКОР).
- 3) Создать условия для развития сотрудничества в области машиностроения (поставки энергетического, нефтегазодобывающего и химического оборудования); в сфере автомобилестроения (в случае возникновения дефицита производственных ресурсов Словакии, может быть актуальной кооперация украинских и словацких предприятий в сфере производства деталей и комплектующих к автомобилям; включение украинских предприятий в логистические схемы автомобильных концернов); в сфере самолетостроения (поставка, ремонт и модернизация самолетов семейства Ан, авиационных двигателей, другого авиационного оборудования); в металлургии (замена экспорта украинской сталеварной продукции и сырьевой металлопродукции на экспорт металлических полуфабрикатов и готовых деталей); в мебельной и деревообрабатывающей промышленности; в сфере сельского хозяйства (торговля сельскохозяйственными и продовольственными товарами; производство и поставки биотоплива).
- 4) Содействовать выделению дополнительных разрешений на выполнение транзитных и двусторонних перевозок между Украиной и Словакией,

в соответствии с потребностями каждой из сторон. Увеличить пропускную способность пунктов пересечения границы для грузового транспорта. Создать условия для развития контейнерных перевозок между Украиной и Словакией. Необходимо улучшить железнодорожные грузовые перевозки через пограничный пункт в г. Матевце. Совершенствовать организацию транспортного процесса за счет развития логистических центров с учетом необходимости предоставления этими комплексами всего спектра услуг.

В энергетической сфере:

1) Существующий коридор (Украина и Словакия) для транзита природного газа и нефти является чрезвычайно важным для обеих стран и ЕС. Необходимо обеспечить надежность транзита газа и нефти. При этом использовать его в аверсном и реверсном режимах, а также использовать возможность хранения в подземных хранилищах Украины природного газа для потребителей из ЕС.

2) Реализация проекта Евроазиатского нефте-транспортного коридора (ЕАНТК), развитие инициативы „Южный энергетический коридор“, может помочь обеспечить присоединение Украины к общей европейской электроэнергетической сети ENTSO-E, наладить сотрудничество в области энергоэффективности, использования возобновляемых источников энергии и альтернативных видов топлива, прежде всего биомассы. А также обмен информацией и опытом между Украиной и Словацкой Республикой в сфере энергоэффективности в промышленности и в жилищно-коммунальном хозяйстве.

В сфере экологии:

1) Необходимо усиление совместных мероприятий по предупреждению паводков, а также поддержание инициатив по раннему оповещению о наводнениях населения, как Украины, так и Словакии – создание действенной системы противодействия природным катастрофам. Тут также полезен трансфер словацкого опыта по созданию антипаводковых сооружений в горных районах Украины.

В гуманитарной сфере:

1) Необходимо разработать государственную программу помощи украинской диаспоре в Словакии, где предусмотреть проведение информационных и просветительских мероприятий об Украине в Словацкой Республике. Частично ресурсы на покрытие программных целей могут быть получены в рамках платформы «Контакты между людьми» политики «Восточное партнерство».

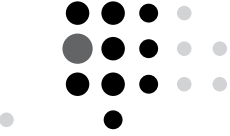
УКРАИНА – ТУРЦИЯ

1. Ретроспектива двухсторонних отношений

С момента установления дипломатических отношений между Украиной и Турецкой Республикой 3 февраля 1992 г. отношения между странами развивались достаточно стабильно и интенсивно. Учитывая отсутствие каких-либо серьезных межгосударственных противоречий, украинско-турецкие отношения зачастую характеризуются как стратегические. Украина и Турция, два весомых региональных игрока, накопили действительно значительный «капитал» двухстороннего взаимодействия. Наряду с констатацией стратегичности двухсторонних отношений, стороны все же не могут не признавать, что остаётся значительным незадействованный потенциал сотрудничества, более эффективное использование которого определяется как важнейшая задача на двухсторонней повестке дня.

За два десятилетия нормативно-правовая база сотрудничества достигла более 80 документов, формализовав отношения в большинстве сфер двухстороннего взаимодействия. Сотрудничество также было достаточно хорошо институционализировано, в 2011 г. сторонами был создан Стратегический совет наивысшего уровня как символ приоритетности двухсторонних отношений в системе региональных связей.

Важным элементом украинско-турецкого сотрудничества традиционно всегда была их ориентация на европейскую интеграцию и – вплоть



до 2010 г., когда Украина официально заявила о своей внеблоковости – евроатлантическое сотрудничество. Несмотря на различные уровни интеграции стран с ЕС (Турция с 1963 г. является ассоциированным членом ЕС, с 1996 г. – входит в таможенный союз с ЕС), процессы европеизации являются общим знаменателем социальных трансформаций в обеих странах. Характерно, что, в то время, как Украина и ЕС ведут активный диалог относительно либерализации визового режима, Турция лишь недавно сделала важный шаг в направлении к подобным переговорам, парафировав Соглашении о реадмиссии с ЕС в июне 2012 г. Подготовка к подписанию этого документа дала возможность интенсифицировать украинско-турецкие переговоры по безвизовому режиму. Неоднократно стороны поддерживали друг друга, выступая в тандеме в международных организациях, во время выборов в руководящие органы и т.д., однако, трудно утверждать, что это является свидетельством синхронизации их действий на многосторонних платформах.

Экономической составляющей, начиная с момента установления дипломатических отношений, уделялось принципиальное значение, и есть основания говорить о полной «экономизации» сотрудничества. Наиболее перспективными сферами стороны считают такие отрасли как металлургия, машиностроение, химическая, пищевая, текстильная промышленность, судостроение, автомобилестроение, производство строительных материалов.

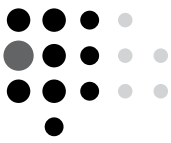
Согласно данным Государственного комитета статистики Украины товарооборот между Украиной и Турцией в 2011 г. составил 5 млрд. 35 млн. долл. США (6 млрд. 54 млн. долл. США, по турецким данным), что демонстрирует позитивную динамику роста после спада во время финансового кризиса, однако рекордный показатель 2008 г. – 6 млрд. 583 млн. долл. США – еще не достигнут. В Украине действует около 600 турецких предприятий, в то время как в Турции зарегистрировано 327 компаний с украинским капиталом. Объем турецких инвестиций в Украине достиг 140 млн. долл. США (по турецким показателям – 179,2 млн. долл. США).

Одной из центральных сфер двухстороннего взаимодействия является сотрудничество в энергетической сфере. Интересы двух стран в сфере энергетики близки: необходимость диверсификации источников энергообеспечения, безопасность поставок энергоресурсов, более активное использование своего транзитного потенциала, разведка и добыча своих собственных ресурсов и т.д.

Украина неоднократно выражала готовность участвовать в проектах строительства нефте- и газопроводов на территории Турции, а также совместной добычи углеводородов на шельфе Черного моря. Так, перспективным считалось участие Украины в реализации проектов «Набукко», «Самсун-Джейхан», на настоящий момент декларируется желание участвовать в строительстве и эксплуатации инициированного в мае 2012 г. Трансанатолийского трубопровода (TANAP). Однако, по мнению многих украинских и зарубежных экспертов, потенциальное участие Украины в подобных проектах ограничено как объективными, так и субъективными факторами.

Одним из наиболее реальных проектов на повестке дня является предоставление Украиной своих подземных газохранилищ для обеспечения энергетических потребностей Турции и их совместное использование. В рамках проекта TANAP украинская сторона рассматривает возможность реверсного использования газопровода, которым поставляется газ из Украины в Турцию, и его хранение в украинских газохранилищах либо для дальнейшего реэкспорта в Европу, либо для собственных нужд газового сектора Турции. Кроме того, Украина считает возможным участие украинских компаний в модернизации нефте- и газопроводов на территории Турции.

Важным для Украины является привлечение Турции к участию в реализации проектов, определенных Государственным агентством по инвестициям и управлению национальными проектами Украины в качестве приоритетных. Украина заинтересована в привлечении турецких компаний в консорциум по строитель-



ству и поставкам газа для LNG-Терминал на черноморском побережье. В сфере транспорта важными сторонами считают такие сферы, как развитие линий паромного сообщения, интермодальные пассажирские перевозки, модернизация морских портов, развитие логистической инфраструктуры. Между Украиной и Турцией действует железнодорожно-паромная переправа Одесса-Стамбул и паромные линии Ильичевск-Дериндже, Ильичевск-Стамбул, Скадовск-Стамбул, Евпатория-Зонгулдак. Рассматривается возможность присоединения Турции к проекту «Викинг» – поезду комбинированного транспорта, маршрут которого проходит через Украину, Беларусь и Литву и объединяет транспортные линии Балтийского региона с Черным, Средиземным и Каспийским морями. Также обсуждается возможность создания транспортного коридора Украина-Турция-Египет и от Балтии (Литвы) до Красного моря (Иордании).

В сфере безопасности страны давно демонстрируют позитивный пример сотрудничества в рамках военно-морских операций BLACKSEAFOR и Черноморская гармония. В последнее время пополнена нормативно-правовая база отношений между странами в сфере безопасности – подписаны соглашения о сотрудничестве между правоохранительными органами стран, обмене данными о воздушной обстановке и др. Турция является одним из государств-доноров реализации в Украине проекта Трастового фонда Программы НАТО «Партнерство ради мира», в рамках которого осуществляется утилизация боеприпасов и легких вооружений. Характерно, что Турция является также одним из доноров в предоставлении Украине средств на реализацию проектов и программ международной технической помощи (например, по данным Министерства экономического развития и торговли АРК, в 2011 г. эта сумма составила 8,1 млн. грн.).

Существуют также многочисленные примеры успешной реализации совместных проектов в сфере науки и техники, образования, культуры, спорта, сотрудничества на уровне регионов и городов и т.д. В отличие от экономической сферы, развитию этих контактов не всегда уделяется должное внимание.

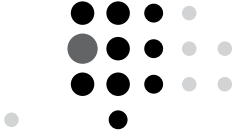
2. Двусторонние отношения на современном этапе

В 2011-2012 гг. украинско-турецкий диалог развивался довольно динамично, состоялся активный обмен визитами – Президента Украины В. Януковича (22 декабря 2011 г. и 5 июня 2012 г.), Председателя Верховной Рады Украины В. Литвина (16-18 января 2011 г.), Премьер-министра Украины Н. Азарова (13-14 марта 2011 г.), Министра иностранных дел Украины К. Грищенко (10-11 мая, 13-14 июля, 22-23 декабря 2011 г.) в Турцию. Премьер-министр Турции Р.Т. Эрдоган совершил ответный визит в Украину (24-25 января 2011 г.), также неоднократно в этот период Украину посещали турецкие парламентарии. Наиболее важным политико-институциональным достижением этого периода стало учреждение между странами Стратегического совета наивысшего уровня, первое заседание которого состоялось 22 декабря 2011 г., а второе – 13 сентября 2012 г. Возглавляется совет Президентом Украины и Премьер-министром Турции.

Настоящим прорывом в двусторонних отношениях стало подписание, наряду с другими договорами, Соглашения об условиях взаимных поездок граждан 22 декабря 2011 г. (вступило в силу 1 августа 2012 г.), которое предусматривает безвизовый порядок въезда, выезда, следования транзитом и пребывания граждан одной стороны на территории государства другой стороны в течение 30 дней.

Одним из важнейших на повестке дня в отношениях между Украиной и Турцией является вопрос о создании зоны свободной торговли (ЗСТ) и ее формате. Рассмотрение этого вопроса осуществляется в рамках заседаний Межправительственной украинско-турецкой комиссии по вопросам торгово-экономического сотрудничества. С декабря 2011 г. по настоящий момент было проведено 3 раунда переговоров, а предварительные консультации ведутся с 2007 г.

Несмотря на активный политический диалог и углубление в последнее время экономических контактов между Украиной и Турцией, внешнеполитические действия стран во мно-



гих сферах сотрудничества не являются вполне скоординированными, характеризуются односторонностью. Умение не обострять конфликтные вопросы до сих пор не транслировалось автоматически в задекларированное стратегическое партнерство. В каждой из сфер двустороннего сотрудничества имеется большой незадействованный потенциал, поэтому важной задачей на двусторонней повестке дня является определение и углубление перспективных аспектов сотрудничества.

3. Проблемные вопросы в двусторонних отношениях

Характерной чертой украинско-турецких отношений является то, что они традиционно характеризуются как бесконфликтные, не имеющие ярко выраженных противоречий. В дипломатическом дискурсе чаще всего эти отношения характеризуются как «образцовые». Действительно, политический диалог между странами довольно устойчив и интенсивен. История двусторонних отношений полна примеров жестов доброй воли, высоко оцененных страной-партнером – таких, например, как помощь Турции в эвакуации украинских граждан из Ливии после начала военной операции или готовность Украины предоставить Турции дополнительные объемы газа во время чрезвычайных холодов зимой 2011-2012 гг. из своих хранилищ.

Тем не менее, среди политических вопросов, на протяжении длительного времени вызывавших беспокойство у турецкой стороны, было замороженное состояние вопроса о введении безвизового режима между странами. Существующая практика, при которой украинские граждане получали визы в Турции в аэропорту, а турецкие граждане должны были обращаться в консульские учреждения Украины в Турции, неоднократно характеризовалась последней как дискриминационная. Упомянутое соглашение о безвизовом режиме краткосрочных поездок сняло с повестки дня потенциально конфликтную ситуацию.

Отдельным важным вопросом, нуждающимся в урегулировании и согласовании сторонами в рамках переговоров о создании ЗСТ, является вопрос о достижении взаимоприемлемого варианта соглашения. Следует отметить, что согласно исследованию, проведенному научно-исследовательским экономическим институтом Министерства экономики Украины с целью изучения потенциала создания ЗСТ с Турцией и презентованному в марте 2010 г., подписание Соглашения в его базовом виде нанесет урон украинской экономике. В настоящий момент существенным различием в позициях сторон является противоречие по поводу списка товаров, на которые распространяется режим ЗСТ. Украина выступила против предложения Турции исключить из режима ЗСТ сельскохозяйственные товары.

Иные наиболее часто возникающие проблемы в украинско-турецких отношениях в основном носят технический характер: бюрократические трудности, с которыми сталкиваются украинские предприниматели на турецкой таможне; увеличение Турцией более чем в 2,5 раза ставок на ввоз украинской металлопродукции в 2009 г.; периодический запрет на ввоз турецкого продовольствия из-за обнаружения карантинных организмов в 2010 и 2011 гг. и т.д.

Следует отметить также следующие проблемы в торгово-экономической сфере объективного характера. Во-первых, к ним относится непропорциональное сальдо торгового баланса в пользу Украины, что беспокоит турецкую сторону и должно быть скорректировано для успешного функционирования ЗСТ между Украиной и Турцией. Во-вторых, структура украинского экспорта в Турцию показывает, что высокотехнологическая продукция составляет мизерную его долю – менее 1%. Преобладают товары с малой добавленной стоимостью, украинский экспорт носит преимущественно сырьевой характер. Кроме того, в то время как турецкие компании занимают важную нишу в украинской экономике («Энка», «Догуш», «Чукурова», «Тюрксель» и др.), украинские компании незначительно представлены на турецком рынке.

Согласно информации Посольства Турецкой Ре-

спублики в Украине, наиболее распространёнными проблемами, затрудняющими работу турецких предприятий на украинском рынке, является проблема стандартизации, задержек с поэтапной оплатой услуг турецких предприятий-подрядчиков, бюрократические препятствия, в том числе, и на таможене, частые противоречия в украинском законодательстве, существование «теневой» экономики и непрозрачных практик ведения бизнеса. Безусловно, эти проблемы отражают состояние украинской экономики в целом.

Важно отметить, что экономическая и гуманитарная деятельность турецких компаний, НПО, представительств турецкой правительственной организации ТИКА (Турецкого агентства по развитию и сотрудничеству) в Украине, в частности, в Крыму, часто получали излишнюю политизацию, как на бытовом, так и на экспертном уровнях. К сожалению, государственная программа интеграции крымских татар в украинское общество не была достаточно эффективной. В то же время для Турции вопрос обустройства крымских татар, которые традиционно назывались «мостом дружбы» между странами, равно как и этнических турков и турков-месхетинцев, всегда являлся главным в отношениях с Украиной. Турция реализует масштабные программы по улучшению условий жизни крымских татар в АРК: финансирует строительство жилья, проекты по обеспечению питьевой водой районов с ограниченными водными ресурсами, предоставляет материально-техническую помощь крымско-татарским НПО и школам, реализует образовательный проект по тюркологии и т.д. На наш взгляд, характеристика такой деятельности в качестве турецкой экономической и цивилизационной экспансии, способной привести к сепаратистским тенденциям в АРК, не учитывает усиливающееся использование методов «мягкой» силы как инструмента внешней политики Турции и наносит большой вред украинско-турецкому сотрудничеству.

Безусловно, указанные проблемы в украинско-турецких отношениях частично являются отражением внутренних процессов, связанных с серьезными структурными проблемами политического, институционального, социокультурного характера в обоих государствах. Но такие противоречия, ча-

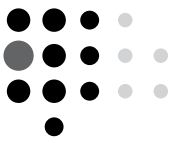
сто субъективного характера, становятся весомым препятствием на пути развития системы партнерских связей нашего государства, а, следовательно, должны быть адекватно решены.

4. Перспективы развития двусторонних отношений

Говоря о перспективах дальнейшего развития украинско-турецких отношений, следует учесть, что ключевым фактором, оказывающим влияние на динамику их развития, будет оставаться внутривластная ситуация в Украине и Турции. Следует отметить, что реверс в демократическом транзите Украины, отсутствие прозрачности в принятии государственных решений и ведения бизнеса не могут способствовать полноценному становлению Украины как регионального игрока и налаживанию системы отношений со странами-соседами.

Важно учитывать также существенные трансформации во внутривластной ситуации и внешней политике Турции. Переформатирование политики национальной безопасности и обороны Турции в более наступательную и активную стратегию с усилением исламского компонента турецкой идентичности может усилить исламизацию страны и ее переориентацию с исключительно западного направления на более широкую географию. В этом случае можно прогнозировать некоторую стагнацию в отношениях Украины и Турции, поскольку именно желание утвердить свою «европейскость» всегда было стимулом углублять политическое сотрудничество двух стран.

Наиболее вероятным выглядит сценарий, при котором односторонность турецких амбиций будет уравновешена объективно сложными условиями в ее окружении, как это происходит в условиях конфликта вокруг Сирии. Это обеспечит сохранение стратегического альянса Турции с Западом. При таком варианте развития событий, Украина сохранит роль стабильного, предсказуемого партнера в Черноморском регионе с общим видением своего цивилизационного призвания, ассоциирования себя с Европой.



Не менее важным для прогнозирования ситуации является учет российского фактора, который традиционно являлся системообразующим в украинско-турецком сотрудничестве. Не смотря на имеющиеся противоречия между Россией и Турцией по ряду вопросов, последние несколько лет эти государства демонстрируют жизнеспособный тандем, фокусируясь на вопросах, где их интересы совпадают. Можно прогнозировать, что в этих условиях Турция, развивая свою деятельность на украинском трэке, будет продолжать учитывать российские интересы. Это, в свою очередь, мешает трансформации украинско-турецкого партнерства в самодостаточный элемент региональной системы международных отношений, закликивает его на традиционной экономической составляющей. Подобная прагматизация отношений, не будучи сама по себе отрицательной, все же не предусматривает координации региональной политики государств или поиска подходов «win-win», которые приносят обеим сторонам равные дивиденды.

5. Рекомендации по улучшению двусторонних отношений

Для реализации наиболее желательного сценария развития двусторонних отношений Украине и Турции как весомым региональным силам целесообразно координировать свои усилия по более полному использованию потенциала своего взаимодействия.

В политической сфере:

1) Украине необходимо учитывать трансформированный характер внешней политики и политики безопасности Турции. Изменения в концептуальных основах турецкой внешней политики, а именно расширение «зоны ответственности» Турции, желание не только обеспечивать свою безопасность, но и проектировать ее, самовосприятие ее как «глобальной силы», создают совершенно новый формат системы безопасности в регионе, с чем Украине нужно согласовывать свои интересы и политику. Такой учет предпо-

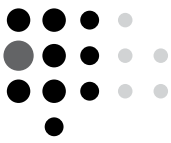
лагает, прежде всего, возможность вовлечения Турции в разработку общей стратегии в Черноморском регионе и поддержание стабильности совместными усилиями.

2) Задекларированное стратегическое партнерство между странами должно получить необходимое концептуальное, институциональное и нормативно-правовое обеспечение. По нашему мнению, традиционные дипломатические сентенции об объективности украинско-турецкого стратегического партнерства, его неизменном характере, достаточно проблематичны. В условиях, когда интересы страны постоянно переопределяются, географическая максима «Черное море объединяет, а не разделяет нас» не является удовлетворительным объяснением сути и развития этих отношений.

Значительный прогресс в интенсификацию диалога внесло бы создание экспертной структуры, занимающейся мониторингом ситуации в двусторонних отношениях, а также координацией деятельности существующих институтов, которая бы включала в себя как представителей Секретариата Президента, МИД, Министерства экономического развития и торговли и других министерств, существующих совместных украинско-турецких структур, так и представителей экспертного сообщества. Также должны быть деполитизированы некоторые чувствительные темы, такие как вопрос тюркских этносов в Украине.

В экономической сфере:

1) Для более адекватного использования потенциала экономического сотрудничества необходимо устранить проблемы технического характера, интенсифицировать создание ЗСТ на взаимоприемлемых условиях, активнее лоббировать интересы Украины в энергетических проектах в Черноморско-Каспийском регионе. Создание ЗСТ с Турцией должно происходить с учетом возможных негативных последствий с целью их минимизации. При разработке текста соглашения о свободной торговле должны быть обязательно учтены интересы всех отраслей украинской экономики на основе предва-



рительной научно-исследовательской работы. Учитывая стремление Украины подписать соглашение о создании глубокой и всеобъемлющей ЗСТ с ЕС, оба процесса должны быть взаимосогласованными.

2) Принимая во внимание существующее интенсивное взаимодействие между странами в ряде экономических проектов, немаловажным является государственная поддержка и привлечение бизнеса к реализации совместных проектов, начиная от открытия новых паромных переправ до производства наукоемкой продукции. Следует интенсифицировать сотрудничество Министерства иностранных дел, Министерства экономического развития и торговли, Государственного агентства по инвестициям и управлению национальными проектами Украины и регионов в этом направлении. Целесообразным является углубление сотрудничества между Министерством инфраструктуры Украины и соответствующей турецкой структурой в сфере пополнения нормативно-правовой базы транспортного сообщения между странами.

3) Учитывая участие Украины в Европейском Экономическом Сообществе с февраля 2011 г. и взятые Украиной в связи с этим на себя обязательства, сотрудничество с Турцией предоставляет возможность реформирования энергетического сектора. Важным приоритетом является создание интегрированных энергетических рынков. Поэтому центральным вопросом для Украины является создание необходимой инфраструктуры для транспортировки газа — терминалов сжиженного газа и газовых хранилищ.

В сфере безопасности:

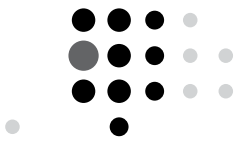
1) Координация действий в сфере безопасности должна стать краеугольным камнем стратегического партнерства. Уже сейчас достигнут определенный прогресс в сфере военно-технического сотрудничества, страны уделяют внимание невоенным аспектам безопасности, фокусируясь на экономической, энергетической безопасности, обмениваясь данными по развитию атомной энергетики и т.д. Министерству

обороны Украины следует интенсифицировать сотрудничество с Турцией в сфере совместных учений, обмена опытом между специалистами обеих стран, проведения совместных консультаций, тренингов и семинаров.

В этой связи немаловажным является сотрудничество между вооруженными силами по изучению опыта Турции в реформировании сектора безопасности и модернизации армии. Реформирование сектора безопасности и соответствующее управление им — одна из тех задач, которые стоят на украинской повестке дня. Особенно полезным турецкий опыт представляется с точки зрения попыток реформирования сектора безопасности в чисто европейском понимании — как транспарентной, многоуровневой структуры, в которой различные общественные актеры безопасности взаимодействуют друг с другом.

В сфере гуманитарного сотрудничества:

1) В рамках украинско-турецкого сотрудничества межкультурное и гуманитарное взаимодействие не получало до сих пор существенного внимания, оно должно быть выведено на качественно новый уровень. Министерству культуры, Министерству образования и науки, молодежи и спорта Украины следует уделить особое внимание контактам между украинскими и турецкими средствами массовой информации, как для популяризации культуры друг друга, так и для координации действий по возможной реализации совместных проектов; поощрению контактов между научными и образовательными учреждениями, библиотеками, архивами, музеями и т.д.



Благодарность:

Авторы выражают свою благодарность иностранным экспертам, любезно предоставившим свои консультации при подготовке исследований двусторонних отношений Украины с соседними государствами, которые вошли в данную публикацию:

Юрчак Денис – заместитель декана исторического факультета Витебского государственного университета имени П.М. Машерова, Беларусь

Пламен Димитров Петров – член правления Болгарского геополитического сообщества, Болгария

Шандор Колеш – старший советник Международного центра транзита демократии, Венгрия

Александр Русецкий – директор Южнокавказского института региональной безопасности, Грузия

Валериу Осталеп – директор Института дипломатических и политических исследований, Молдова

Войцех Конончук – начальник отдела Украины, Беларуси и Молдовы Центра восточных исследований, Польша

Станислав Секриеру – научный сотрудник Центра восточноевропейских и азиатских исследований, Румыния

Александр Дулеба – директор исследовательского центра Словацкой ассоциации внешней политики, Словакия

Балкан Девлен – доцент кафедры международных отношений и ЕС Измирского университета экономики, Турция



Авторы

Вдовенко Юрий – вице-президент Полесского фонда международных и региональных исследований

Воротнюк Марина – ведущий научный сотрудник Регионального филиала Национального института стратегических исследований в г. Одессе

Гуменюк Василий – глава Центра независимых аналитических исследований

Крысенко Алексей – доцент кафедры политологии Харьковского национального университета им. Каразина

Максак Геннадий – президент Полесского фонда международных и региональных исследований

Сербина Юлия – старший научный сотрудник Регионального филиала Национального института стратегических исследований в г. Одессе

Чорногор Ярослав – старший научный сотрудник Института всемирной истории НАН Украины

Чубик Андрей – исполнительный директор Центра глобалистики «Стратегия XXI»

Шелест Анна – ведущий научный сотрудник Регионального филиала Национального института стратегических исследований в г. Одессе

Шинкарук Екатерина – старший исследователь Института экономических исследований и политических консультаций

Контакты

Фонд им. Фридриха Эберта. Представительство в Украине
ул. Пушкинская, 34, г. Киев, 01004, Украина

Тел.: +38-044-234-00-38 | факс: +38-044-451-40-31

Все тексты доступны по веб-адресу:

<http://www.fes.kiev.ua>

Заказ / контакты:

mail@fes.kiev.ua

Мнения, высказанные в данной публикации, не обязательно отображают взгляды Фонда им. Фридриха Эберта или организации, где работает автор.

Данная публикация была напечатана на бумаге, изготовленной с учетом устойчивого лесопользования.